Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й | № 324 (13257) | Суббота, 20 ноября 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ УЛУЧШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА

Коммунистическая партия и Советское правительство мобилизуют все силы на выполнение гигантских задач дальнейшего развития тяжелой промышленности, ускоренного подъема сельского хозяйства, увеличения производства товаров народного потребления. Важнейшим условием успешного претворения в жизнь намеченной программы неуклонного подъема народного хозяйства и материального благосостояния советского народа является улучшение деятельности аппарата государственного управления, повышение уровня руководства хозяйственным и культурным строительством.

Советский государственный аппарат является мощным орудием коммунистического строительства. Несомненны его заслуги в успешном решении тех политических, хозяйственных и культурных задач, которые выдвигала партия на каждом этапе развития социалистического общества.

Вместе с тем нельзя не видеть и того, что в организационной структуре и хозяйственной деятельности государственного аппарата имеется много недостатков.

В работе некоторых звеньев государственного аппарата сложилась вредная, бюрократическая практика, выражающаяся в том, что основное внимание и силы советских и хозяйственных кадров сосредоточиваются не на конкретном, живом деле организации трудящихся масс на борьбу за выполнение решений партии и правительства, а на составлении различных многочисленных директив, резолюций, справок, писем и отчетов. Такое положение противоречит ленинским принципам организации работы аппарата, порождает неразбериху, волокиту и безответственность в решении жизненно важных вопросов, отрывает советских работников и специалистов от организаторской деятельности на предприятиях промышленности и транспорта, в МТС и колхозах. Министерства, главные управления и ведомства зачастую плохо занимаются вопросами развития и совершенствования производства, слабо руководят делом внедрения в жизнь новейших достижений науки и техники, обобщением и распространением передового опыта.

Причины такого положения коренятся прежде всего в серьезных недостатках организационного построения аппарата. Как показывают факты, в ряде министерств и ведомств дело управления рассредоточено по многочисленным отделам, секторам и различным подразделениям. Имеется немало излишних промежуточных звеньев между министерствами и предприятиями, а также ненужных, параллельно действующих организаций, особенно в области снабжения. Многоступенчатость в системе управления предприятиями вызывает бюрократическую переписку и мешает своевременному решению хозяйственных вопросов. В руководстве отдельными отраслями промышленности до сих пор имеет место чрезмерная централизация.

Громоздка структура управления и раздуты штаты управленческого аппарата также на предприятиях. Это усложняет управление производством, отвлекает значительное число специалистов от решения основных задач совершенствования производства, ослабляет производственно-технические, технологические и конструкторские службы предприятий. Велики штаты управленческого персонала на мелких предприятиях, где, как правило, копируются структура заводоуправления и раздутые штаты крупных предприятий.

Большой вред делу причиняют извращения и излишества в учете и отчетности. Непомерно разбухла статистическая и бухгалтерская отчетность. Многие данные, получаемые министерствами и ведомствами, не требуются для хозяйственного управления и плановой работы, являются излишними и мешают правильной организации социалистического учета.

Все это вместе взятое привело к значительному разбуханию штатов административно-управленческого аппарата, требующего больших расходов на его содержание, что является обременительным для государства. Ныне существующий административно-управленческий аппарат отвлекает слишком большое число работников от непосредственного участия в материальном производстве. Между тем темпы развития советской экономики, рост общественного богатства в значительной мере зависят от правильного распределения трудовых ресурсов между сферой материального производства и сферой управления.

Великий Ленин учил, что советский аппарат должен быть экономичным и организованным в совершенстве. Он должен быть тесно связан с массами, не допускать бюрократизма и волокиты, проявлять творческую инициативу. Обязанность партийных и советских организаций — все глубже претворять в жизнь эти принципы, которые В. И. Ленин считал основополагающими для работы государственного аппарата.

В настоящее время Коммунистическая партия и Советское правительство наметили и осуществляют крупные мероприятия по устранению серьезных недостатков в организационной структуре и излишеств в штатах административно-управленческого аппарата. Ликвидируется много излишних и параллельно действующих организаций и учреждений, управлений и самостоятельных отделов, мелких структурных подразделений, входящих в состав управлений и отделов, министерств и ведомств. Осуществляются меры по улучшению структуры и устранению излишеств в штатах управленческого аппарата предприятий. Пересмотрены и значительно сокращены формы и показатели учета и отчетности, а также показатели народнохозяйственных планов и техпромфинпланов предприятий.

Проведение этих мероприятий, улучшающих структуру центрального аппарата и подчиненных ему организаций и учреждений, позволит значительно сократить численность административно-управленческого персонала, высвободит большое количество специалистов и других работников государственного аппарата. Эти работники должны быть использованы непосредственно на производстве, где создаются материальные ценности. В результате осуществляемого сокращения штатов будут сэкономлены многие миллиарды рублей народных средств.

Упрощение структуры административно-управленческого аппарата, дальнейшее совершенствование его работы и сокращение штатов имеют огромное народнохозяйственное значение. Осуществление этих мероприятий преследует цель сделать наш аппарат гибким и оперативным, способным конкретно и квалифицированно руководить подведомственными предприятиями и организациями, обеспечивать быстрое внедрение в производство новейших достижений науки и техники, передового опыта.

Важнейшее значение приобретает сейчас задача правильного использования работников, высвобождаемых из административно-управленческого аппарата. Обязанность руководителей министерств и ведомств, партийных, советских и хозяйственных организаций — обеспечить хорошо продуманный перевод этих работников в промышленные и сельскохозяйственные предприятия, на стройки и транспорт. Необходимо решительно избежать ошибок, допускавшихся в прошлом, когда при сокращении административно-управленческого персонала вместо передвижки работников из аппарата на производство происходило их перемещение из одной управленческой организации в другую. Каждого работника, высвобождаемого из управленческого аппарата, надо окружить вниманием и заботой партийных, советских, хозяйственных и профсоюзных организаций с тем, чтобы он переходил на производство с сознанием государственной важности проводимого мероприятия.

Советское государство оказывает работникам, высвобождаемым из управленческого аппарата, огромную помощь при перемещении их на производство. Работникам, направляемым на предприятия, в совхозы, МТС, находящиеся в другой местности, будет выдано единовременное пособие в размере двухмесячного оклада, а работникам, направляемым в совхозы и МТС районов освоения целинных земель, а также в леспромхозы, расположенные в северных районах, в Сибири, на Урале, Дальнем Востоке,— в размере трехмесячного оклада. Предусмотрены многие другие льготы и меры помощи работникам государственного аппарата, переходящим на производство.

Для лиц, переводимых из административно-управленческого аппарата на производство и не имеющих производственной квалификации, на местах должно быть организовано обучение на курсах и в школах по подготовке работников массовых производственных профессий, а также путем индивидуального и бригадного обучения. При этом на период обучения и повышения квалификации им сохраняется, но не более чем на три месяца, заработная плата, которую они ранее получали. Партийные, советские, хозяйственные и профсоюзные организации обязаны широко разъяснить всем работникам, высвобождаемым из управленческого аппарата, об этих мерах помощи им в устройстве на производство.

Проводимые в настоящее время мероприятия по перестройке организационной структуры министерств и ведомств, упорядочению учета, отчетности и планирования, сокращению административно-управленческого персонала—лишь первый шаг в деле обеспечения коренного улучшения работы государственного аппарата. Важнейшая задача всех партийных, советских, хозяйственных и профсоюзных организаций состоит в том, чтобы добиваться дальнейшего всемерного удешевления, улучшения и совершенствования деятельности государственного аппарата.

Необходимо ликвидировать всякие излишества в расходовании средств на содержание управленческого аппарата. Надо сделать аппарат управления экономичным, обеспечить высокую организованность, дисциплину и оперативность в работе советских и хозяйственных органов. Речь идет о том, чтобы повысить ответственность каждого работника за порученное ему дело, вести непримиримую борьбу с проявлениями канцелярско-бюрократического стиля работы, постоянно расширять и укреплять связи всех звеньев аппарата с массами.

От руководителей министерств и ведомств требуется, чтобы они неослабно вели работу по улучшению структуры министерств, ведомств и подчиненных им предприятий и организаций, по совершенствованию дела учета и отчетности. Надо добиваться того, чтобы все части государственного аппарата были действительными организаторами борьбы за высокие показатели работы предприятий, за технический прогресс всех отраслей народного хозяйства.

Советский государственный аппарат играет огромную роль в деле руководства хозяйственным и культурным строительством. Дальнейшее улучшение и совершенствование его работы—важнейшее условие успешного осуществления выработанной Коммунистической партией и Советским правительством политики, направленной на процветание нашей Родины, на усиление ее могущества, на построение коммунизма в нашей стране.

День нашей Родины

На первом пусковом объекте Куйбышевской ГЭС

СТАВРОПОЛЬ-КУЙБЫШЕВСКИЙ, 19. **(По телефону).** Нижние судоходные шлюзы Куйбышевского гидроузла — это первый объект, который должен вступить в строй с весны 1955 года. Через нижние шлюзы и систему каналов в навигацию 1955 года пойдут волжские суда. Горячая пора сейчас у строителей шлюзов. Заканчивается бетонирование блоков последних ярусов головных частей.

Гидромонтажники смонтировали тысячи тонн основного оборудования, начали установку рабочих ворот нижней головной части шлюза. У шлюзов возводятся причальные стенки и пирсы.

Замечательно в эти дни работают опалубщики, бетонщики, арматурщики. Монтажники, которыми руководит т. Антонец, добились отличного результата: за 128 часов вместо 376 по норме они завершили монтаж одного из сложных блоков пирса.

—o—

МОЛОДОЙ ГОРОД НА СЕВЕРЕ

АРХАНГЕЛЬСК, 19. **(Корр. «Правды»).** На берегу Двинской губы, у Никольского устья, расположен Молотовск, один из самых молодых городов на севере страны.

Каждый вечер в городе открываются двери клубов и кинозалов, драматического театра. Более полутора тысяч юношей и девушек заполняют учебные классы, аудитории вечернего техникума и школ рабочей молодежи.

За короткий срок в Молотовске введено в эксплуатацию свыше восьмидесяти тысяч квадратных метров новой жилой площади.

Особенно широкий размах строительные работы приняли в нынешнем году. С начала года для жителей молодого города уже построено девятнадцать тысяч квадратных метров жилой площади.

—o—

ЗАКЛАДЫВАЮТСЯ САДЫ НА ДОНУ

РОСТОВ-на-ДОНУ, 19. **(Корр. «Правды»).** В колхозах и совхозах Дона на больших площадях ведутся осенние посадки плодовых деревьев.

Большие коллективные сады закладывают рабочие промышленных предприятий Таганрога. Тысячи саженцев яблонь, груш, абрикосов посадили металлурги завода имени Андреева. На площади 18 гектаров создают плодовый сад рабочие завода «Красный котельщик».

—o—

ВЫЕЗДНЫЕ СПЕКТАКЛИ БУРЯТ-МОНГОЛЬСКОГО ТЕАТРА

УЛАН-УДЭ, 19. **(Корр. «Правды»).** Большую работу по культурному обслуживанию тружеников сельского хозяйства проводит творческий коллектив Бурят-Монгольского театра драмы. За этот год артисты театра побывали в 18 районах республики. На клубных сценах колхозов и МТС они показали свыше 160 спектаклей.

Коллектив театра недавно вернулся из гастрольной поездки и начал зимний сезон в столице республики.

—o—

ДЕТСКИЕ ЗДРАВНИЦЫ В ГРУЗИИ

ТБИЛИСИ, 19. **(Корр. «Правды»).** На берегу Черного моря, вблизи курорта Гагра, открылся новый детский санаторий.

Сейчас на лучших курортах Грузии действуют шестнадцать круглогодичных и пять сезонных детских санаториев. В течение года в этих здравницах побывало свыше семи тысяч детей трудящихся.

ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

ТРУДОВОЙ ПОДЪЕМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МИНСКА

МИНСК, 19. **(Корр. «Правды»).** Сегодня в газете «Мінская праўда» опубликованы новые, повышенные обязательства десяти коллективов передовых предприятий столицы республики, включившихся в соревнование за досрочное выполнение пятого пятилетнего плана. Следуя почину москвичей, белорусские машиностроители, рабочие предприятий строительных материалов и легкой промышленности обязуются увеличить выпуск продукции на существующих производственных площадях, повысить производительность труда, снизить себестоимость и улучшить качество выпускаемой продукции.

Минские автозаводцы единодушно решили выполнить пятилетний план по выпуску валовой продукции к 20 декабря 1955 года, а по 25-тонным самосвалам — к 7 ноября 1955 года. Коллектив станкостроительного завода имени Ворошилова за счет внедрения в производство передовой технологии, механизации трудоемких процессов и повышения производительности труда решил задание по выпуску валовой продукции, установленное предприятию на 1951—1955 годы, выполнить к 15 декабря 1955 года, а по выпуску станков — к 38-й годовщине Великого Октября, повысить производительность труда по сравнению с 1950 годом на 68 процентов. За четыре года и пять месяцев обязались выполнить пятилетний план рабочие, инженеры и техники гипсового завода.

В соревнование за досрочное выполнение пятой пятилетки включились также коллективы радиозавода, обувной фабрики, инструментального завода имени Чкалова и другие предприятия.

Сейчас на предприятиях Минска царит огромный трудовой подъем. Коллективы фабрик и заводов борются за претворение в жизнь своих обязательств. В эти дни высокопроизводительно трудятся белорусские текстильщики. Во всех цехах Минского тонкосуконного комбината перевыполняются сменные задания. На склад готовой продукции ежедневно поступают сотни метров тканей, выпущенных сверх плана. Коллектив комбината прилагает усилия к тому, чтобы выпустить за пятилетку 600 тысяч метров шерстяных тканей сверх плана.

Выпуск слушателей Краснознаменной, ордена Ленина и ордена Суворова первой степени Военной Академии имени М. В. Фрунзе

19 ноября в Центральном театре Советской Армии состоялось торжественное собрание слушателей и профессорско-преподавательского состава Военной Академии имени М. В. Фрунзе с участием представителей центральных управлений Министерства Обороны Союза ССР, военных академий и представителей партийных и советских организаций города Москвы, посвященное очередному выпуску слушателей Военной Академии имени М. В. Фрунзе.

В президиуме торжественного собрания — Министр Обороны Союза ССР, Маршал Советского Союза Н. А. Булганин, Маршал Советского Союза А. М. Василевский, Адмирал Флота Н. Г. Кузнецов, начальник Главного Политического Управления генерал-полковник А. С. Желтов, секретарь Московского городского комитета КПСС Е. А. Фурцева, маршалы, генералы, адмиралы и офицеры Армии и Военно-Морского Флота.

На торжественном собрании с докладом выступил начальник Академии генерал-полковник П. А. Курочкин. В своем докладе тов. Курочкин отметил, что Военная Академия имени М. В. Фрунзе, являясь старейшей кузницей общевойсковых командных кадров, в течение многих лет с честью выполняет ответственные задачи, которые ставит перед ней Коммунистическая партия и Советское правительство.

Академия подготовила и воспитала многочисленные кадры командиров, в совершенстве знающих военное дело, беспредельно преданных своей любимой Родине.

В этом году из стен Военной Академии имени М. В. Фрунзе выпускается новый отряд высококвалифицированных специалистов военного дела.

В лице выпускников Академии Советская Армия получает новое пополнение командиров, способных умело обучать и воспитывать воинов в духе современных требований, повышать боевую готовность Советских Вооруженных Сил.

От Министерства Обороны на торжественном собрании с речью, обращенной к выпускникам и профессорско-преподавательскому составу, выступил горячо встреченный присутствующими первый заместитель Министра Обороны Союза ССР Маршал Советского Союза А. М. Василевский, поздравивший офицеров-выпускников с успешным окончанием Академии, а профессорско-преподавательский состав— с выполнением трудной и почетной задачи подготовки для Советской Армии командных кадров.

Поставив перед собравшимися большие и ответственные задачи, Маршал А. М. Василевский выразил уверенность в том, что выпускники Академии на практической работе отдадут все свои силы и способности делу укрепления активной обороны Советского государства.

Выпускников сердечно приветствовала тепло встреченная секретарь Московского городского комитета КПСС Е. А. Фурцева. Она отметила глубокую любовь советского народа к воинам армии и флота. Рассказав о трудовых успехах рабочих московских предприятий, об их борьбе за перевыполнение производственных планов, тов. Фурцева пожелала выпускникам Академии плодотворной работы в войсках.

Герой Советского Союза М. И. Макарычев, окончивший Академию с дипломом с отличием и золотой медалью, от имени выпускников сердечно благодарил Коммунистическую партию и Советское правительство за ту отеческую заботу, которая проявляется в деле подготовки офицерских кадров, и заверил, что фрунзенцы с честью оправдают оказанное им доверие и выполнят поставленные перед ними задачи.

После торжественного собрания лучшими силами московских театров был дан концерт, прошедший с большим успехом.



Тысячи рабочих московского станкозавода «Красный пролетарий» участвуют в соревновании за досрочное выполнение пятой пятилетки. На снимке (справа налево): мастер **М. И. Трусков**, слесари **Н. В. Полковников, А. Д. Скопинский, И. В. Калужин, А. Ф. Левов, И. П. Пехов**, перевыполняющие норму вдвое, собирают тяжелые станки.

Фото **Ф. Кислова.**

Нерушима дружба братских народов

УЖГОРОД, 19. **(Корр. «Правды»).** В день 37-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в Чехословакии был дан старт эстафете дружбы и мира. Сотни тысяч людей из рук в руки передавали этот символ дружбы двух братских народов. И вот, пройдя через многие сотни сел и городов, эстафета прибыла к советско-чехословацкой границе.

Эстафету встречали заместитель Председателя Президиума Верховного Совета УССР, дважды Герой Советского Союза С. А. Ковпак, Герои Социалистического Труда, депутаты Верховных Советов СССР и УССР, новаторы промышленности, передовики сельского хозяйства, представители интеллигенции Советского Закарпатья.

С чехословацкой стороны к пограничной арке приблизилась чехословацкая делегация — рабочие, крестьяне, механизаторы, работники культуры, офицеры чехословацкой армии.

Заслуженный мастер спорта Чехословацкой Республики Ян Веселый передает эстафету руководителю чехословацкой делегации заместителю министра национальной обороны Чехословакии генерал-лейтенанту Ченеку Грушка.

Вручая эстафету заместителю Председателя Президиума Верховного Совета УССР С. А. Ковпаку, генерал-лейтенант Ченек Грушка заявил:

— Наш народ полностью согласен с нотой Советского правительства о созыве совещания всех европейских государств, на котором народы смогли бы договориться о сотрудничестве в деле сохранения мира в Европе. У нас в стране в эти дни проходят всюду собрания, митинги, на которых трудящиеся Чехословакии выражают горячую поддержку этой новой мирной инициативы Советского Союза.

В ответной речи заместитель Председателя Президиума Верховного Совета Украинской ССР т. Ковпак сказал:

— Дорогие товарищи и друзья! Принимая от вас эстафету мира, просим передать народу Чехословакии сердечную благодарность и пожелания новых успехов в деле дальнейшего развития Чехословацкой Республики, в деле укрепления дружбы между народами и мира во всем мире.

—o—

СТРОИТЕЛЬСТВО ДОМОВ ДЛЯ ГОРНЯКОВ

Министерство угольной промышленности СССР увеличило ассигнования на строительство жилых домов. Намечено сверх ранее установленного плана предоставить новые квартиры до конца года еще более чем тридцати тысячам шахтеров. Несколько сот стандартных жилых домов общей площадью в двадцать тысяч квадратных метров выделено дополнительно для горняков Кузнецкого бассейна.

В Донбассе, Караганде, на Урале, Дальнем Востоке и в других угольных районах страны сверх плана выделено свыше двух тысяч комнат для вновь прибывающих рабочих шахт и разрезов. Им, кроме того, предоставляются долгосрочные ссуды на сооружение индивидуальных домов.

Всего в этом году горняки получат свыше двух миллионов квадратных метров жилой площади — на 500 тысяч с лишним квадратных метров больше, чем в прошлом году. (ТАСС).

—o—

В АКАДЕМИИ НАУК СССР

Вчера под председательством академика А. Н. Несмеянова состоялось заседание президиума Академии наук СССР. Обсуждался вопрос о расширении научных связей советских ученых с исследовательскими организациями и учеными Германской Демократической Республики. С докладом выступил академик А. В. Топчиев, возглавлявший делегацию деятелей советской науки и культуры, посетившую Германскую Демократическую Республику.

Академик А. В. Топчиев подчеркнул, что в германской печати как на Западе, так и на Востоке сообщалось о горячем отклике немецких ученых на выступление президента Академии наук СССР А. Н. Несмеянова в Иене, в котором говорилось о желательности установления прочных научных связей между советскими учеными и деятелями науки не только ГДР, но и Западной Германии.

Президиум наметил меры по дальнейшему расширению научных связей советских ученых с деятелями германской науки.

—o—

КОЛХОЗНИКИ ПРИОБРЕТАЮТ СКОТ

ТАМБОВ, 19. **(Корр. «Правды»).** Неуклонно растет материальное благосостояние тружеников сельского хозяйства. Колхозники сельскохозяйственных артелей Кирсановского района за последний год приобрели около 900 коров и телочек, много овец и свиней.

Количество овец и свиней, находящихся в личной собственности членов сельхозартелей области, в сравнении с минувшим годом увеличилось на 33 процента.

СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ХЛОПКОВОДСТВА

ТАШКЕНТ, 19. (Спец. корр. «Правды»). Совещание работников хлопкосеющих республик продолжается.

Сегодня на утреннем и вечернем заседаниях участники совещания продолжали обсуждение доклада первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана т. А. И. Ниязова.

Слово берет секретарь Кара-Калпакского обкома партии т. Махмудов.

— На сентябрьском Пленуме ЦК КПСС,— говорит он,— товарищ Хрущев совершенно справедливо указал на то, что производство хлопка в Кара-Калпакской АССР растет медленно. Партийная организация нашей республики уже проделала некоторую работу по ликвидации этого отставания. В нынешнем году республика успешнее, чем в прошлые годы, провела сев и обработку хлопчатника. На полях выращен высокий урожай. Республика сейчас находится накануне завершения плана заготовок хлопка. Государству сдано уже на 42 тысячи тонн хлопка больше, чем было заготовлено на эту дату в прошлом году.

Оратор говорит далее о большом размахе освоения новых земель в Кара-Калпакии. За один год площади под хлопчатником в республике увеличились более чем на 20 тысяч гектаров. На освоенных землях организован крупный хлопководческий совхоз «Аму-Дарья».

Следует сказать, продолжает т. Махмудов, что земельные ресурсы для дальнейшего крутого подъема сельского хозяйства в Кара-Калпакии поистине огромны. На территории республики имеется более одного миллиона гектаров целинных и залежных земель, которые могут быть освоены и использованы под посевы хлопчатника, риса и других ценных культур. Водных ресурсов для орошения этих земель у нас также достаточно. Необходимо только смело и быстро решать важнейшие вопросы ирригационного строительства и организации новых совхозов.

На трибуне — селекционер Таджикской опытной станции член-корреспондент Академии наук республики, лауреат Сталинской премии т. В. П. Красичков. В своем выступлении он подробно рассказал об опытах выращивания хлопка, посеянного квадратно-гнездовым способом с междурядьями в 45×45 см, и о продольно-поперечной машинной обработке посевов. На многочисленных примерах из научных опытов станции и практики близлежащих колхозов он убедительно показал, что квадратно-гнездовой способ сева хлопка является наиболее перспективным. При таком способе сева и машинной обработке посевов в несколько раз сокращаются затраты труда, намного снижается себестоимость хлопка и значительно повышается урожайность.

Товарищ Н. С. Хрущев:—Надо иметь еще в виду, что при таком севе ручной труд заменяется машиной. Это удар по кетменю.

Тов. Красичков:— Да, Никита Сергеевич, это положит конец кетменю и на первый план выдвинет машину.

Далее т. Красичков дает характеристику отдельным сортам хлопчатника, говорит о том, что при переходе к квадратно-гнездовому способу сева надо тщательно подбирать сорта хлопка, наиболее подходящие для такого возделывания. Он подчеркивает также необходимость настойчиво продолжать работу по селекции и сортоиспытанию хлопчатника.

— Колхозы Курган-Тюбинского района, Таджикской ССР, где расположена наша станция,— говорит в заключение т. Красичков,— уже в будущем году на большинстве площадей решили производить сев квадратно-гнездовым способом с междурядьями в 45×45 см. Они поставили задачу добиться в среднем по району урожайности наиболее ценного тонковолокнистого хлопка по 35 центнеров с гектара. И эта задача будет безусловно решена.

Выступает первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана т. И. Д. Мустафаев. Он говорит:

— Осуществляя решения сентябрьского, февральско-мартовского и июньского Пленумов ЦК КПСС, хлопкоробы Азербайджана добились в 1954 году серьезных успехов. План заготовок хлопка республика выполнила 31 октября. В настоящее время колхозы борются за то, чтобы дать стране сверх плана 40.000 тонн хлопка.

Тов. Мустафаев отмечает, что тысячи колхозов, бригад и звеньев республики собрали в этом году обильный урожай хлопка. Колхозники сельхозартели имени Молотова на площади 380 гектаров вырастили урожай хлопка по 42 центнера. Звено т. Кулиева из колхоза имени Карла Маркса сняло по 80 центнеров с гектара. Таких примеров множество.

Далее оратор отмечает, что традиционное социалистическое соревнование между тружениками Азербайджана и Узбекистана сыграло большую роль в борьбе за высокий урожай хлопка. Социалистическое соревнование, возглавляемое партийными организациями, приняло ныне всенародный размах. Вместе с тем в республике есть немало колхозов, где еще неудовлетворительно используется машинная техника, слабо внедряются прогрессивные методы труда. В результате такие колхозы собирают низкий урожай хлопка. Подтягивание отстающих колхозов, бригад до уровня передовых является серьезным резервом дальнейшего роста валового сбора хлопка.

Значительную часть своего выступления т. Мустафаев посвятил вопросам внедрения квадратно-гнездового способа возделывания хлопчатника и получения большей густоты стояния растений.

Об опыте работы хлопкоробов совхоза «Пахта-Арал» Казахской ССР рассказал директор совхоза т. Куликов. «Пахта-Арал» — крупнейшее хлопководческое хозяйство, богато оснащенное техникой. На его полях работают 172 хлопкоуборочные машины. План машинной уборки выполнен на 118 процентов. С площади в 5.250 гектаров собрано по 33 центнера хлопка с каждого гектара. Досрочно выполнен государственный план хлопкозаготовок. Совхоз будет иметь свыше 14 миллионов рублей прибыли.

— Такие успехи,— говорит т. Куликов,— достигнуты благодаря самоотверженному труду рабочих и специалистов совхоза, широкому внедрению механизации и прогрессивных методов возделывания хлопчатника.

Коллектив совхоза,— говорит в заключение т. Куликов,— учитывая опыт передовых колхозов и совхозов, будет настойчиво внедрять новые, прогрессивные способы возделывания хлопчатника.

Выступает председатель колхоза имени Микояна, Армянской ССР, т. Маркарьян. Он передает участникам совещания горячий привет от тружеников колхоза и говорит о том, что это совещание явится для хлопкоробов хорошей школой на будущее.

Далее оратор сообщает, что колхоз имени Микояна возделывает хлопок на 610 гектарах. Государственный план сдачи хлопка сельхозартель уже выполнила на 112 процентов, но уборка еще продолжается. Отдельные бригады собрали в среднем по 30 центнеров, а передовые звенья — по 40 и более центнеров с гектара.

— Рост урожайности хлопка, овощей, винограда,—говорит т. Маркарьян,—укрепил экономику колхоза, повысил благосостояние колхозников. В прошлом году наш колхоз имел 14 миллионов рублей дохода, а в этом будет иметь не менее 20 миллионов рублей. Нынче на каждый трудодень колхозники получат в среднем три килограмма пшеницы, полтора килограмма винограда, 600 граммов овощей и 15 рублей деньгами.

В начале своего выступления первый секретарь ЦК КП Туркмении т. С. Бабаев рассказал о том, какую работу провела партийная организация республики по укреплению руководящих кадров колхозов и МТС. В село послано 652 специалиста сельского хозяйства с высшим и средним образованием. Осуществлены многие другие мероприятия по подъему хлопководства.

В текущем году значительно улучшилось качество тракторных работ, в более сжатые сроки были проведены работы по уходу за хлопчатником. В результате хлопкоробы Туркмении вырастили нынче неплохой урожай. Многие колхозы уже выполнили государственный план заготовок хлопка. Замечательных успехов добились колхозники сельхозартели имени Тельмана, которой руководит депутат Верховного Совета Союза ССР т. Эсарыев. К 15 ноября колхоз собрал с каждого из 1.600 гектаров по 33 центнера хлопка. Но сбор и сдача сырца еще продолжаются. До конца уборки колхоз даст с каждого гектара не менее 36 центнеров сырца. Доход артели составит нынче 22 миллиона рублей.

Таких колхозов в республике много. Завершила выполнение своих обязательств перед государством по сдаче хлопка Ашхабадская область. Республика сдала хлопка уже на 17 тысяч тонн больше, чем за весь прошлый год.

— Хлопкоробы Туркменистана,— говорит т. Бабаев,— не только выполнят, но и перевыполнят установленный план заготовок и сдадут нынче хлопка государству на 60 тысяч тонн больше, чем в 1953 году. Но партийным, советским и сельскохозяйственным органам республики предстоит еще многое сделать для дальнейшего развития хлопководства. В течение 1954—1958 годов производство хлопка в Туркмении должно возрасти в два с лишним раза.

Без максимальной механизации всех отраслей колхозного производства, и в первую очередь хлопководства, мы не сможем решить поставленную перед нами задачу. Сейчас уже ни у кого не вызывает сомнения, что переход на квадратно-гнездовой способ посева хлопчатника и механизированную обработку создает условия для повышения урожайности и резко снижает затраты ручного труда. Исходя из этого, мы предусматриваем осуществить в 1955 году переход на квадратно-гнездовой способ сева и перекрестную обработку хлопчатника на площади не менее 100 тысяч гектаров, а в 1956 году — на всей посевной площади.

Тов. Бабаев подверг критике Министерство сельского хозяйства СССР за неудовлетворительное решение ряда вопросов, связанных с дальнейшим развитием хлопководства. Республика не получает от министерства достаточной помощи в строительстве Кара-Кумского канала.

Слово предоставляется первому секретарю ЦК Компартии Киргизии т. И. Р. Раззакову.

— В Киргизии,— указывает оратор,— хлопок выращивают колхозы двух южных областей — Ошской и Джалал-Абадской. За последнее время эту культуру начали возделывать и во Фрунзенской области. За истекшие 5 лет площадь посева хлопка возросла на 22 процента. Многие колхозы добились высоких урожаев.

Однако,— говорит т. Раззаков,— мы должны признать, что хлопководство Киргизии развивается медленно, богатые возможности используются слабо.

Опыт передовых хлопкоробов страны показал, что квадратно-гнездовой способ посева хлопка является наиболее прогрессивным. Мы будем настойчиво бороться за внедрение этого метода во всех колхозах республики, за комплексную механизацию обработки хлопчатника.

Тов. Раззаков высказывает далее критические замечания в адрес Министерства сельского хозяйства СССР, работники которого плохо знают положение на местах. Он привел такой пример. В условиях Киргизии подкормку хлопчатника заканчивают на месяц раньше, чем в других среднеазиатских республиках. Между тем Министерство сельского хозяйства СССР не учитывает этого при планировании завоза удобрений.

На трибуну поднимается звеньевая колхоза «28 апреля», Азербайджанской ССР, т. Бердиева — мастер высоких урожаев хлопка. Она говорит на своем родном языке:

— Я возглавляю звено, которое засевает 9 гектаров. Уборка еще не закончена, но наше звено уже сдало государству с каждого гектара по 82 центнера, причем весь хлопок сдан отборным и первыми сортами.

Эти слова знатной звеньевой участники совещания встречают горячими аплодисментами.

— Как мать любовно растит своего ребенка,— говорит т. Бердиева,— так мы растим хлопок. День и ночь заботимся о нем. В сжатые сроки закончив сев, мы дали посевам за лето 7 комплексных обработок, четыре раза поливали и дважды подкармливали растения удобрениями. Наше поле всегда было чисто от сорняков. Основное же условие получения высокого урожая — это упорный, добросовестный, вдохновенный труд. Члены нашего звена работают с большим энтузиазмом, зная, что выполняют задания Родины.

Выступает председатель Совета Министров Узбекской ССР т. У. Юсупов. Он говорит о том, что колхозы и совхозы республики с каждым годом увеличивают посевные площади под хлопчатником. По посевным площадям и валовому сбору хлопка Узбекистан занимает первое место среди хлопкосеющих республик.

— Однако,— заявляет т. Юсупов,— по урожайности хлопчатника мы упустили первое место, которое занимали несколько лет кряду. Мы должны приложить все усилия, чтобы в самый короткий срок возродить былую славу узбекских хлопкоробов и снова занять первенство по урожайности хлопка.

Узбекистан,— говорит т. Юсупов,— должен увеличить производство хлопка к 1958 году до 4.200—4.500 тысяч тонн. Мы имеем все возможности для успешного решения этой задачи. Об этом свидетельствует опыт работы многих передовых колхозов. Примером может служить колхоз имени Карла Маркса, Хавастского района. Этот колхоз за последние четыре года расширил посевы хлопчатника с 580 гектаров до 1.364 гектаров и увеличил производство хлопка в несколько раз. Задача заключается в том, чтобы все колхозы республики умело использовали свои резервы для дальнейшего подъема хлопководства.

Директор завода «Ташсельмаш» имени Ворошилова т. Оттыгашев свое выступление посвятил вопросам производства новых хлопкоуборочных машин и модернизации уборочных агрегатов, ранее выпущенных заводом.

В прениях выступили также секретарь Ферганского обкома партии т. Камбаров, министр сельского хозяйства Узбекской ССР т. Мухамеджанов, секретарь Южно-Казахстанского обкома партии т. Шаяхметов, секретарь Хорезмского обкома партии т. Рахманов, секретарь Сурхан-Дарьинского обкома партии т. Хакимов, председатель колхоза «Узбекистан», Наманганской области, т. Мирзаахмедов, председатель Карягинского райисполкома (Азербайджанская ССР) т. Агаев, секретарь Наманганского обкома партии т. Нурутдинов, агроном Министерства сельского хозяйства Таджикской ССР т. Фирсов, начальник государственного специального конструкторского бюро по хлопку (г. Ташкент) т. Депта.

С большим интересом участники совещания просмотрели кинофильм, посвященный квадратно-гнездовому способу возделывания хлопчатника в Таджикистане.

Завтра совещание продолжает свою работу.

ФЕЛЬЕТОН

ТАБЕЛЬ О РАНГАХ

Нового редактора республиканской газеты встретили в Чебоксарах очень радушно. Работники обкома сердечно пожимали ему руку и говорили:

— Помните: наш предшественник не любил ссориться с бюрократами. Не повторяйте его ошибок: критика нужна нам, как воздух!

И вот газета смело развернула критику. Среди других ее выступлений, бичевавших разные недостатки, была и статья под заголовком «Канцелярско-бюрократические методы руководства в Министерстве местной и топливной промышленности республики».

Из месяца в месяц министр Бобров принимал поздравления по поводу перевыполнения плана. И вдруг поздравления умолкли. А все из-за газеты: она неделикатно раскрыла то, что было спрятано за ширмой средних цифр. И оказалось: больше трети предприятий не справляется с программой.

После этого выступления редактор «Советской Чувашии» Сысин начал замечать, что кое-кто на него смотрит косо. Наиболее добросердечные даже дружески намекнули редактору, что он дал маху: — Нашел кого критиковать в Чебоксарах! Министра! Разве не стало уж в этом городе управдомов?

Правда, и теперь руководящие товарищи говорили редактору: «Критика нужна нам, как воздух»,— но, судя по тому, каким тоном они это произносили, можно было подумать, что воздух им вовсе не нужен.

Миновали месяцы, а на предприятиях местной и топливной промышленности все оставалось попрежнему. Министр Бобров, правда, послал в редакцию письмо, в котором в приличных, подобающих случаю выражениях превозносил пользу критики. Но в Чебоксарах только посмеивались над легковерными людьми, принимавшими всерьез эти излияния: — Понимать надо. Тут тонкая политика. Товарищ Бобров у нас дипломат...

И в самом деле. Министр прикрылся отпиской, а сам спокойно продолжал безмятежную жизнь. Тогда «Советской Чувашии» пришлось снова выступить по адресу Боброва. И вот в жизни чебоксарских журналистов произошло радостное событие. Через день после того, как была напечатана в «Советской Чувашии» новая заметка о Министерстве местной и топливной промышленности, редактора срочно вызвали на заседание бюро обкома. Наконец-то! Бюро, конечно, разъяснит товарищу Боброву, в чем он неправ, поддержит выступление газеты.

Но удивительное дело. На заседании бюро все пошло иначе. Боброва даже не упрекнули. О нем вообще никто не сказал ни слова. Зато град упреков обрушился на голову Сысина. Ошеломленный редактор долго не мог догадаться, в чем он, собственно, провинился. Тогда секретари обкома Шмаков и Ислюков весьма нервным тоном дали понять ему, что нехорошо раздражать критикой ответственных товарищей. Судя по намекам Шмакова и Ислюкова, редактору Сысину следовало быть более галантным,— критикуя Боброва, осведомляться у него: «Не беспокоит?»

И вот вскоре на партийное собрание в редакцию пришел секретарь обкома Ислюков. В своем выступлении секретарь не собирался скрывать: редакцией он недоволен.

И на этот раз сотрудники редакции ждали, когда секретарь обкома скажет слово в поддержку критического выступления газеты, но, увы, их ожидания были напрасными.

А тем временем абсолютно уверенный в полной безнаказанности Бобров перестал вовсе с кем-либо считаться.

Совет Министров Чувашской АССР признал правильным выступление газеты по Министерству местной и топливной промышленности, но Бобров даже не поморщился. Создалось впечатление, что разговоры о критике, невзирая на лица, затевались в Чебоксарах только ради приличия. Наступил ноябрь, и оказалось: десятимесячный план многие предприятия министерства не выполнили; такие важные изделия, как посуда, кирпич, мебель, не выпускались совсем. А Бобров сиял, как и в прежние дни,— опять вывозила «родимая средняя цифра».

Ко всем этим событиям давно уже присматривался прокурор республики Сидоркин. Наконец, и он решил отреагировать на критические выступления газеты. Пора! «Советская Чувашия» опубликовала несколько статей о фактах нарушения революционной законности. Прокурор прочел их и горячо воскликнул: «Автора! Автора!».

Автор статей — Туманов — явился немедленно. Это было ему нетрудно сделать: он работал в самой прокуратуре. И прокурор тут же принял срочные, хотя и своеобразные, меры для укрепления законности,— он... пообещал уволить Туманова, если тот будет и дальше выступать с критическими статьями.

Если прокурор республики действовал без дипломатических церемоний, то в Ядринском районе Чувашии зажимали критику совсем по-простецки, не мудрствуя лукаво. В «Советской Чувашии» появилась коллективная корреспонденция, которая упрекала председателя райисполкома Статуева в поверхностном руководстве колхозами. Статуев прочел газету и, не теряя ни минуты, пообещал авторам согнуть их в бараний рог.

— За что гнуть? — удивились в редакции.— Ведь вы, товарищ Статуев, и в самом деле заезжаете в колхоз на пятнадцать минут!

— Пусть пятнадцать, но не поверхностно,— солидно ответил Статуев.

Атаки нарушителей спокойствия отбиваются в Чувашии по всему фронту. Это, впрочем, не мешает работникам обкома при всяком удобном случае повторять с горячим чувством:

— Критика нужна нам, как воздух.

В Чебоксарах и в самом деле развертывают энергичную критику. Только не по *адресу бюрократов и вельмож, а по адресу* тех, кто осмеливается их беспокоить.

Юр. ЧАПЛЫГИН.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«В ПОРЯДКЕ ПОМОЩИ...»

Под таким заголовком в «Правде» был опубликован фельетон. Секретарь Курского обкома КПСС т. Пархоменко сообщил редакции, что фельетон обсуждался на заседании бюро обкома, все факты признаны правильными. За зажим критики и администрирование на председателя исполкома Курского городского Совета т. Хомичука наложено партийное взыскание. Обком рекомендовал исполкому городского Совета отчитаться на ближайшей сессии о своей деятельности и устранить имеющиеся недостатки.

«БЮРОКРАТИЧЕСКИЕ РОГАТКИ»

Заместитель министра промышленности строительных материалов СССР т. Лебедь сообщил редакции, что письмо т. П. Беженова «Бюрократические рогатки», опубликованное 21 октября, правильно отмечает недостатки в работе Главстройсбыта.

Меры к устранению недостатков приняты. Министерство ликвидировало систему пропусков в приемные дни и увеличило продолжительность времени приема посетителей Главстройсбыта с 3 до 7 часов.

За допущенную волокиту на заместителя начальника Главстройсбыта т. Дрейзина и заместителя начальника отдела реализации цемента т. Самонина наложены административные взыскания.

ЛИТЕРАТУРА О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

Заметки о книгах

Крепкий шестнадцатилетний юноша, ученик 9-го класса, развалившись за партой, из урока в урок равнодушно слушает объяснения учителей и ответы своих товарищей.

— Валерий, скажите, как вы решали эту задачу? — спрашивает его учитель математики.

— У меня она не вышла,— лениво отвечает Валерий.

— Покажите, каким способом вы ее решали?

— Я забыл тетрадь дома.

На уроке литературы примерно та же картина: Валерий дома «забыл» тетрадь, не читал письма Белинского к Гоголю, не имеет представления о произведении Герцена «Былое и думы»... Будучи способным, этот ученик третий год с трудом переходит из класса в класс, и, если бы не мама, он давно бы бросил учиться.

— Я хочу, чтобы мой сын окончил среднюю школу и получил высшее образование,— заявляет она.

— Может быть, Валерий, вы хотите пойти работать?

Валерий молчит, вопросительно посматривая на мать, которая незамедлительно заявляет категорическим тоном:

— Ни в коем случае! Мы с отцом работаем, а его дело — учиться.

Подобные юноши и девушки, к сожалению, не редкое явление. Безответственность их — большой тормоз в учебной работе школы.

Вопрос о воспитании у школьников коммунистической нравственности, сознательной дисциплины, трудолюбия, чувства долга и ответственности глубоко волнует учителей и родителей. Их интересует литература по воспитанию детей в семье и школе, содержащая ответы на самые злободневные проблемы. Такая литература издается, хотя ее очень мало.

За последние два года Учпедгизом, наряду с изданием произведений классиков педагогической науки, выпущены брошюры: Л. Скаткина «Учение детей и обязанности родителей»; Н. Болдырева «Роль школы и семьи в воспитании детей»; А. Веденова «Воспитание воли у ребенка в семье»; В. Яковлева «Физическое воспитание школьников в семье»; М. Пушкаревой «О чтении детей в семье». Изданы лекции Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний: А. Трофимова «О воспитании школьника в семье», Ю. Самарина «Воспитание способностей у детей», А. Пинта «Воспитание культуры поведения у детей в семье» и другие.

Названные работы окажут известную помощь родителям. В некоторых из них умело освещен вопрос о том, как родители должны помогать детям хорошо учиться. Всесторонне разбирает этот вопрос и дает педагогически правильные советы книга Л. Скаткина «Учение детей и обязанности родителей». Хотя книга адресована родителям учащихся начальной школы, она может оказать большую практическую помощь и родителям учеников 5—7-х классов, а также учителям.

И все же в ряде книг о воспитании детей имеются серьезные недостатки, о которых хочется рассказать подробнее.

Воспитание в труде и для труда является центральной проблемой воспитания детей в семье и школе. Глубокое и всестороннее решение этого важного вопроса в значительной степени определяет успех в укреплении других моральных качеств.

Но может ли удовлетворить читателя освещение этой проблемы, например, в книге Н. Болдырева? В разделе «Воспитание коммунистической морали у детей» он не разъясняет, что трудолюбие, дисциплинированность — важные черты коммунистической морали, ибо в труде на благо народа и Родины проявляется патриотизм советских людей. Об этих чертах говорится только вскользь.

Верно отмечая, что на воспитание дисциплинированности, организованности и других моральных качеств большое влияние оказывает труд детей, автор умалчивает, что дисциплинированность школьников на уроках, их ответственность за учебный труд — важнейшее условие успешного обучения.

Рецензируемые книги почти все внимание сосредоточивают на умственном труде. О посильном физическом труде только иногда упоминается в них. И, как видно из названий брошюр, специальные работы по вопросам трудового воспитания отсутствуют. В. Яковлев в брошюре, посвященной теме физического воспитания, не считает нужным остановиться на том, какое значение имеет посильный физический труд для укрепления здоровья детей.

Исключительное внимание к умственному труду поддерживает неправильные настроения некоторой части молодежи, что учиться хорошо надо не для применения знаний в труде, а лишь для получения высшего образования.

В практике мы встречаемся с такими фактами:

— Я к вам, помогите моему горю,— говорит мать девушки, которая весной окончила школу.— Лена не прошла по конкурсу в институт. Сколько труда вложено, она не переживет: все время плачет. Неужели ей идти на производство?

Эта мать всю жизнь внушала своей дочери неправильные взгляды. И Лена росла белоручкой, презирающей всякий труд, кроме умственного. А нашей стране нужны люди, горячо любящие труд на производстве, ясно понимающие, что их знания должны в полной мере применяться в промышленности и сельском хозяйстве.

При решении любой педагогической задачи воспитатель нуждается в выборе наиболее эффективных методов, путей и средств ее осуществления. Однако во многих рецензируемых изданиях, освещающих различные проблемы, перечисляются одинаково все методы, не выделяются основные для данной проблемы. Литература знакомит с методами коммунистического воспитания в общем и целом.

Но можно ли, например, сказать, что в воспитании трудолюбия у детей метод убеждения, поощрения и постоянные упражнения равноценны? На наш взгляд, нет.

Перед нами семиклассник Володя. Мать и некоторые учителя считают его неисправимым бездельником: он по многим предметам имеет плохие отметки.

— Ну, посоветуйте, что мне делать с ним. И по-хорошему говорила, и ругала, и наказывала — ничего не помогает,— заявляет мать. Володя, как всегда, опустив голову, равнодушно слушает.— Только и знает, что занимается своими *моделями. Сегодня же все поломаю, все* выброшу,— продолжает мать.

От этих слов Володя слегка вздрагивает и с тревогой в голосе просит: «Не надо, не надо. Я обещаю исправить все двойки».

Вскоре Володя является в школу с летающей моделью планера, которая приводит в восторг всех семиклассников. Глаза его блестят от счастья: он наслаждается результатами своего труда. А на следующий день приходит с небрежно и плохо выполненными домашними заданиями.

И все же Володя не лентяй. Более глубокое знакомство с ним показало, что мальчик не имеет необходимых навыков учебного труда. Он слишком много времени тратит на выполнение несложных заданий, не умеет самостоятельно работать с учебником. Неумение овладеть программным материалом снижает интерес, вызывает равнодушие и неприязнь к учению. И никакие убеждения, поощрения, наказания не помогут Володе и подобным ему детям исправить свои двойки, добиться прочных и глубоких знаний. Его необходимо научить самостоятельно работать, упражнять в решении задач, в усвоении грамматических правил. Это укрепит его знания, вызовет любовь к ним, создаст стимул к учению.

Практика убеждает в том, что вырабатывать у детей навыки умственного и физического труда, учить посильным трудовым операциям, помогать детям добиваться положительных результатов своего труда — главное в привитии трудолюбия.

Освещение конкретных путей выполнения той или иной воспитательной задачи, несомненно, повысит уровень литературы.

Очень важным является выбор наиболее действенных методов воспитания детей различного возраста. Нельзя себе представить, что убеждения, поощрения, авторитет родителей оказывают одинаковое воздействие на детей младшего и старшего возраста. К сожалению, авторы ряда книг иногда дают советы без учета этого обстоятельства.

А. Веденов, например, в целом учитывая возрастные особенности детей, наряду с этим при разборе ошибок воспитания и недостатка воли у ленивых детей младшего школьного возраста, пишет: «Надо создать у них глубокие общественные мотивы поведения, объяснить им их общественные обязанности, пробудить в них интерес к общественному, интерес к будущему нашей страны, показать их собственную роль, их собственное значение в создании этого будущего, показать *им их личную перспективу и сделать эту* перспективу целью их жизни. Все это вызовет необходимый нравственный переворот, вызовет новые, широкие интересы».

Мы глубоко убеждены, что, будучи вполне правильными и весьма полезными для детей старших классов, в данном случае эти советы не помогут родителям: автор забыл, что речь идет о детях младшего школьного возраста.

Подобными же недостатками страдает и брошюра доктора педагогических наук А. Пинта. Читатель ее желает знать, какие культурные навыки и привычки должны быть выработаны у детей младшего возраста, какие пути и средства решения этой задачи, как пойдет процесс накапливания навыков и привычек культуры поведения у детей среднего возраста, как в связи с этим изменится методика. Однако автор не показывает специфику методов воспитания культуры поведения, рассматривает данную проблему вне связи с конкретным возрастом.

Брошюра А. Пинта не дает ничего нового в сравнении с другими работами на эту тему. Слишком обильное количество раскавыченных цитат, отрицательных примеров поведения «отдельных» родителей, многочисленный пересказ опубликованных в печати фельетонов и статей — все это создает впечатление, что автор не представляет себе культурный уровень советского читателя.

Обращает внимание и тот факт, что почти во всех книгах убеждение изображается чуть ли не единственным методом воспитания. Конечно, убеждать, показывать пример необходимо, но нельзя превращать его в метод сюсюкания с детьми, уговаривания и упрашивания.

Н. Болдырев в своей брошюре правильно пишет: «Надо научить их претворять эти понятия и убеждения на практике. Необходимо в процессе нравственного воспитания обеспечить единство сознания и поведения школьников... Поэтому учащиеся должны не только хорошо усвоить нормы и правила коммунистической морали, но и приобрести прочные и устойчивые навыки коммунистического поведения... Поэтому наряду с убеждением в воспитании детей большое место занимает упражнение или приучение их к правильному поведению». Жаль, что Н. Болдырев не раскрывает сущности метода упражнения. В некоторых случаях требуется применить и метод принуждения, о чем литература почти *не упоминает.*

Серьезная ошибка значительной части родителей состоит в том, что они пресыщают детей различными развлечениями, своей чрезмерной заботой устраняют с жизненного пути ребенка все препятствия, вполне преодолимые им самим. Это, в свою очередь, лишает ребенка возможности проявить собственную инициативу, находчивость, упорство в достижении поставленной перед ним цели.

Опыт показывает: где родители приучают детей с раннего возраста к самостоятельности, преодолению посильных трудностей, к тому, чтобы они сами выполняли все, что доступно их возрасту,— там дети бодрые, жизнерадостные, инициативные, хорошо учатся. Дети приучаются ценить фактор времени, уважать труд свой и других, у них вырабатывается настойчивость. А сколько счастья приносит детям самостоятельное решение той или другой задачи, сколько радости приносит им вещь, сделанная своими руками!

Литература по воспитанию должна учить родителей создавать условия, способствующие развитию у детей стремления к науке, к знаниям, любви к труду, способности преодолевать трудности.

Семья и школа нуждаются в литературе, которая бы со знанием предмета, всесторонне раскрывала проблемы воспитания детей, показывала трудности, предупреждала родителей о них, освещала пути их устранения, больше показывала роль общественности, комсомольских и пионерских организаций в воспитании детей. Семье и школе нужны не только популярные брошюры. Учителя и родители нуждаются в книгах, которые глубоко раскрывали бы методику решения жизненно важных проблем коммунистического обучения и воспитания детей.

Хочется пожелать, чтобы советские писатели больше помогали нам, продолжали хорошие традиции А. М. Горького, А. С. Макаренко, создавали произведения, воспитывающие высокие моральные качества у подрастающего поколения.

А. ДЕМИНА.
Кандидат педагогических наук, директор 96-й школы г. Москвы.

Ответная нота Правительства Германской Демократической Республики Правительству Советского Союза

БЕРЛИН, 19 ноября. (ТАСС). Премьер-министр Германской Демократической Республики Отто Гротеволь, выступая сегодня на заседании Народной палаты ГДР с правительственным заявлением, сообщил, что посол Германской Демократической Республики в Москве передал сегодня утром Советскому правительству ответную ноту Правительства Германской Демократической Республики следующего содержания:

«Правительство Германской Демократической Республики имеет честь подтвердить Правительству Союза Советских Социалистических Республик получение ноты, врученной 13 ноября 1954 года послу Германской Демократической Республики в Москве, и сообщить, что Правительство Германской Демократической Республики после изучения ноты пришло к следующему заключению:

Подписанные в Париже соглашения о Западной Германии, прямо противоположные существующим международным соглашениям о Германии, глубоко противоречат истинным национальным интересам немецкого народа, самым горячим желанием которого является воссоединение его отечества. Восстановление единства Германии на демократической основе, представляющее собой залог уменьшения напряжения в Европе, станет невозможным на долгое время, если будут осуществлены лондонские и парижские соглашения, которые предусматривают восстановление милитаризма в Западной Германии. Правительство Германской Демократической Республики заявляет, что нельзя дальше затягивать осуществление настойчивого требования всех немцев — воссоединение их отечества.

Включение Западной Германии в военные группировки некоторых государств, направленные против других государств, самым серьезным образом угрожает миру в Европе. Правительство Германской Демократической Республики считает, что только система коллективной безопасности, в которой участвуют все европейские государства, содействует скорому воссоединению Германии, устраняет угрозу войны в Европе и несет уменьшение напряжения в Европе.

По этой причине Правительство Германской Демократической Республики приветствует предложение Союза Советских Социалистических Республик, сделанное в его ноте от 13 ноября 1954 года о проведении 29 ноября 1954 года в Москве или Париже совещания всех европейских государств, а также США, с участием наблюдателя от Китайской Народной Республики, на котором должен быть рассмотрен вопрос о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Правительство Германской Демократической Республики имеет честь сообщить Правительству Союза Советских Социалистических Республик, что оно готово послать своих представителей на совещание, предложенное на 29 ноября».

Ответ Албанского правительства

на советскую ноту от 13 ноября сего года

ТИРАНА, 19 ноября. (ТАСС). По сообщению Албанского телеграфного агентства, 18 ноября 1954 года министр иностранных дел Албании Бехар Штюла принял советского посла К. Д. Левычкина и вручил ему ответ Правительства Народной Республики Албании на ноту Правительства Советского Союза от 13 ноября 1954 года о созыве Общеевропейского совещания по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Ниже приводится текст ответа Правительства Народной Республики Албании.

Правительство Народной Республики Албании получило и самым тщательным образом рассмотрело ноту, направленную 13 ноября 1954 года Правительством Советского Союза, предлагающую созвать 29 ноября текущего года в Москве или Париже совещание, в котором участвовали бы представители всех государств Европы и Соединенных Штатов Америки, а также наблюдатель от Китайской Народной Республики и которое рассмотрело бы вопрос о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Албанское правительство полностью поддерживает предложение Советского правительства и считает его важным шагом вперед на благо мира и международной безопасности. Последовательная мирная политика и неустанные усилия Советского правительства в деле создания системы коллективной безопасности в Европе и справедливого урегулирования германской проблемы пользуются поддержкой всех миролюбивых правительств и народов. Германская проблема в нынешнем развитии международных отношений является ключевой проблемой. Ее разрешение является ясным, возможным и соответствует интересам германского народа и всех других народов. Разрешение этой проблемы заключается в создании единой, независимой, демократической и миролюбивой Германии, как это постоянно предлагает Советский Союз. Соглашения, недавно заключенные в Лондоне и Париже между девятью западными державами о перевооружении Западной Германии и включении ее в военные группировки определенных стран, направленные против других стран, такие, как агрессивные блоки, известные под названием Западноевропейский союз и Северо-атлантический блок, создают непосредственные препятствия разрешению этой проблемы, увековечивают раскол Германии на две части, возрождают германский милитаризм и наносят ущерб делу мира.

Возрождение германского реваншистского милитаризма и участие Западной Германии в таких милитаристских блоках представляют собой серьезную угрозу миру и безопасности европейских народов, открывают путь к развязыванию новой мировой войны. В течение последней войны все народы Европы были повергнуты в огонь и кровь чудовищными преступлениями гитлеровских генералов, которых в соответствии с лондонскими и парижскими соглашениями хотят вновь поставить во главе возрождаемого «вермахта». Как и многие другие страны Европы, Албания понесла очень большой ущерб от нацистских оккупантов. Десятки тысяч ее лучших сынов пали в борьбе за свободу родины, за мир. Албанский народ и его правительство полны решимости приложить все силы к тому, чтобы германский милитаризм не был возрожден и чтобы он был лишен возможности поставить под угрозу мир.

Предложения Советского правительства вдохнули новую надежду в народы Европы и в другие народы на создание системы коллективной безопасности в Европе, направленной на то, чтобы спасти народы от ужасов новой войны и чтобы они жили в мире и в прочном сотрудничестве. Созыв совещания, предложенного Советским правительством, и заключение соглашения о создании системы коллективной безопасности в Европе представляют собой единственный путь к укреплению мира, международного сотрудничества и международной безопасности. Правительство Народной Республики Албании считает, что участие наблюдателя от Китайской Народной Республики в работах этого совещания является необходимым и что его участие во многом будет способствовать успеху этого совещания.

Албанский народ и его правительство заняты мирным трудом для создания новой и счастливой жизни. Интересы Народной Республики Албании тесно связаны с делом мира и безопасности на Балканах и в Европе. Албанское правительство проводило и решительно проводит политику мира, сотрудничества и искренней дружбы со всеми другими государствами, основанную на принципах равенства, взаимного уважения национального суверенитета и территориальной целостности. Оно убеждено, что создание системы коллективной безопасности между всеми европейскими государствами, независимо от их социальных систем, упрочит мир и безопасность в Европе и во всем мире. Оно явится мощным фактором дальнейшего ослабления международного напряжения, откроет новые перспективы в экономическом и культурном развитии всех народов.

В своих заявлениях от 31 марта и 13 августа 1954 года Правительство Народной Республики Албании сообщило, что оно безоговорочно поддерживает предложения Советского правительства относительно основных принципов «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе». Оно с удовлетворением принимает новое предложение Советского правительства и благодарит последнее за очень важную инициативу, проявленную им в отношении созыва совещания, которое рассмотрит вопрос о создании системы коллективной безопасности в Европе. Оно заявляет, что с готовностью примет участие в этом совещании и по мере возможности будет способствовать его успеху.

Ответ Правительства Финляндии

на ноту Советского правительства от 13 ноября 1954 г.

19 ноября миссия Финляндии в Москве направила Министерству Иностранных Дел Союза ССР следующий ответ Правительства Финляндии на советскую ноту от 13 ноября 1954 года.

«Миссия Финляндии свидетельствует свое уважение Министерству Иностранных Дел Союза Советских Социалистических Республик и, в ответ на ноту Правительства СССР от 13 ноября 1954 года, имеет честь по поручению Правительства Финляндии сообщить следующее.

Правительство Финляндии с удовлетворением приветствует каждую инициативу и мероприятие, направленные на укрепление международного мира. Поэтому оно не может не относиться положительно к созыву совещания, предложенного Правительством СССР.

Правительство Финляндии готово в положительном смысле рассмотреть изложенное в ноте Правительства СССР предложение об обеспечении мира в Европе соответственно целям и принципам Организации Объединенных Наций путем создания общеевропейской системы безопасности, основанной на участии в ней всех государств — как великих, так и малых — независимо от их общественного и государственного устройства.

Исходя из этой точки зрения, Правительство Финляндии сообщает о своей готовности принять участие в общем совещании приглашенных государств, проводимом на упомянутой в предыдущем абзаце основе».

(ТАСС).

ЗАСЕДАНИЕ НАРОДНОЙ ПАЛАТЫ ГДР

БЕРЛИН, 19 ноября. (ТАСС). Сегодня в Берлине состоялось очередное заседание Народной палаты Германской Демократической Республики.

С заявлением об образовании правительства Германской Демократической Республики и о программе Совета Министров выступил премьер-министр ГДР Отто Гротеволь.

В своем заявлении О. Гротеволь представил на одобрение Народной палаты следующий состав Совета Министров Германской Демократической Республики: премьер-министр Отто Гротеволь; заместитель премьер-министра Вальтер Ульбрихт; заместитель премьер-министра и министр внутренних дел Вилли Штоф; заместитель премьер-министра Отто Нушке; заместитель премьер-министра и министр машиностроения Генрих Рау; заместитель премьер-министра и министр финансов Ганс Лох; заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Лотар Больц; заместитель премьер-министра и министр сельского и лесного хозяйства Пауль Шольц; председатель Государственной плановой комиссии Бруно Лейшнер; министр тяжелой промышленности Фриц Зельбман; министр легкой промышленности Вильгельм Фельдман; министр пищевой промышленности Курт Вестфаль; министр торговли и снабжения Курт Вах; министр труда и профессионального образования Фридрих Махер; министр здравоохранения Луитпольд Штейдле; министр транспорта Эрвин Крамер; министр почты и телеграфа Фридрих Бурмейстер; министр строительства Гейнц Винклер; министр народного образования Фриц Ланге; министр культуры Иоганнес Бехер; министр юстиции Хильде Беньямин; президент Германского эмиссионного банка Грета Кукгоф; статс-секретарь по координации всего финансового хозяйства Вилли Румпф; статс-секретарь по заготовкам и закупкам сельскохозяйственной продукции Герман Штрейт; статс-секретарь по делам высшей школы Герхард Хариг; статс-секретарь по местной экономике Карл Кастен; председатель Государственного комитета по делам физической культуры и спорта Манфред Эвальд.

О. Гротеволь сообщил, что он еще не назначил председателя Центральной комиссии государственного контроля, министра внешней и внутригерманской торговли и председателя Государственной плановой комиссии по вопросам штатов и что об этих назначениях будет сообщено Народной палате позже.

Программное заявление правительства Германской Демократической Республики

БЕРЛИН, 19 ноября. (ТАСС). В связи с образованием нового правительства Германской Демократической Республики премьер-министр ГДР Отто Гротеволь выступил сегодня на заседании Народной палаты ГДР с заявлением о программе деятельности сформированного им правительства.

В начале своего заявления О. Гротеволь остановился на итогах выборов в Народную палату 17 октября 1954 г.

Анализируя парижские соглашения и соглашение о Саарской области, заключенное между боннским и французским правительствами, О. Гротеволь указал, что боннское правительство тянет Германию на путь новой войны.

Мирное воссоединение Германии, сказал О. Гротеволь, возможно только путем ликвидации парижских соглашений и отказа Западной Германии от односторонних военных группировок.

Кто выступает сегодня за ратификацию парижских соглашений, тот выступает за раскол Германии и за создание препятствий на пути к мирному воссоединению обеих частей Германии.

Далее О. Гротеволь подробно остановился на антинародной политике правительства Аденауэра и стоящих за ним кругов западногерманской монополистической буржуазии и крупных земельных собственников, стремящихся не допустить национального воссоединения Германии на мирной и демократической основе.

«Мы со всей решимостью констатируем, — заявил О. Гротеволь, — что ни Аденауэр, ни боннское правительство не могут выступать или действовать от имени немецкого народа. Они не обладают доверием ни населения Западной Германии, ни всего немецкого народа. Подписи, которые поставил Аденауэр в Париже, являются недействительными. Мы будем добиваться того, чтобы немецкий народ не позволял лишить себя права самому решать свою судьбу».

Касаясь нот Советского правительства от 23 октября и 13 ноября 1954 г., О. Гротеволь подчеркнул, что предложения, содержащиеся в этих нотах, указывают путь к единству немецкого народа в условиях свободы и мира для всей Германии и к обеспечению безопасности и мира для всех народов Европы.

Значительную часть выступления О. Гротеволь посвятил изложению экономической программы правительства ГДР и характеристике задач в области государственного строительства.

ДЕВЯТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Выступление тов. А. Я. Вышинского

в Первом комитете 17 ноября 1954 г.

НЬЮ-ЙОРК, 19 ноября. (ТАСС). 17 ноября в Политическом комитете выступил А. Я. Вышинский.

— Делегация Советского Союза, — заявил он, — уже имела возможность достаточно детально высказаться по стоящему теперь перед комитетом вопросу о международном сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях и о создании в этих целях соответствующего международного органа.

Активно участвуя в дискуссии, развернувшейся в нашем комитете по этому вопросу, делегация Советского Союза исходила из признания исключительной важности осуществления международного сотрудничества в области развития и применения атомной энергии лишь в целях служения благополучию и процветанию народов, всего человечества.

Еще в начале этого года министр иностранных дел СССР В. М. Молотов вручил государственному секретарю США г-ну Даллесу проект декларации от имени пяти держав—США, Англии, Франции, Китайской Народной Республики и Советского Союза, в котором указывалось на стремление «всемерно содействовать использованию великих научных открытий в области атомной энергии лишь в мирных целях для блага народов и облегчения условий их жизни».

Я хотел бы сейчас отметить, что выраженная в этом проекте декларации цель явилась и является основой усилий, которые предпринимаются Советским Союзом в области решения указанных выше задач, отвечающих — это всеми признано и это совершенно очевидно — жизненным интересам всех миролюбивых народов, всего человечества. Эта цель неизменно стояла, как и стоит теперь, перед нашей делегацией и в течение всего обсуждения данного вопроса, имеющего столь важное значение для народов всего мира.

Дискуссия по данному вопросу, несомненно, была полезной, с нашей точки зрения, и в известном смысле плодотворной, поскольку она выявила ряд важных вопросов, связанных с проблемой организации международного сотрудничества в деле мирного использования атомной энергии.

Как показала дискуссия, наибольшее внимание привлекли к себе вопросы, которые стали в центре прений, — я бы назвал их «коренными» вопросами этой дискуссии. Во-первых, это — **вопрос о принципах,** на которые должно опираться международное сотрудничество в области мирного использования атомной энергии; во-вторых, **вопрос,** тесно связанный с предыдущим, **об основе,** на которой должен быть построен международный орган, или, как его здесь называют иногда, агентство; в-третьих, вопрос **о взаимоотношениях,** как я понимаю, международного органа с Организацией Объединенных Наций; в-четвертых, вопрос **о связи между проблемой мирного использования атомной энергии и проблемой запрещения использования атомной энергии в военных целях;** и, наконец, в-пятых, вопрос о роли и значении международного органа в деле содействия экономическому развитию стран, недостаточно индустриализированных и нуждающихся в электроэнергии и в источниках производства электроэнергии.

Как показали прения по настоящему вопросу о международном сотрудничестве в целях мирного использования атомной энергии, наибольшее внимание привлек к себе именно вопрос о тех принципах, на основе которых должно быть построено международное сотрудничество в этой области, как и вопрос об основе, на которой должен быть построен международный орган, на которой должны быть определены его задачи, его компетенция, равно как и его практическая деятельность.

В переговорах, имевших место между правительствами Соединенных Штатов Америки и Советского Союза, как это уже известно вам из имеющихся в вашем распоряжении документов, эти принципы были изложены и было показано их значение в данном вопросе. Мы указывали на то, что такие принципы продиктованы Уставом Организации Объединенных Наций и что наша задача в данном случае, как мы ее понимаем, заключается в том, чтобы, опираясь на эти принципы, построить всю систему международного сотрудничества в данной области.

Мы исходим при этом из того, что международное сотрудничество по мирному использованию атомной энергии и соответствующий орган или агентство должны быть созданы, естественно, путем международного соглашения, опирающегося на указанные выше принципы, так как только это обеспечит, что никакая страна или группа стран не будут этим соглашением поставлены в привилегированное положение по отношению к другим странам или другой группе стран, при котором эта страна или группа стран могла бы навязывать свою волю другой стране или другой группе стран. Это важный принцип, с нашей точки зрения, соблюдение которого является условием правильно организованного международного сотрудничества. Из этого вытекает и следующее: международный орган сможет эффективно выполнять возложенные на него задачи лишь в том случае, если его компетенция, как мы уже обращали на это внимание, не была бы использована в ущерб безопасности тех или иных государств.

Такой орган, по нашему мнению, будет отвечать своему назначению лишь в том случае, если его компетенция, его задачи и его практическая деятельность также будут находиться в полном соответствии с основными принципами Устава Организации Объединенных Наций. К сожалению, это не всеми принимается как аксиома в области международных отношений. Между тем признанием этого принципа и должна определяться наша позиция по третьему из тех основных вопросов, которые я назвал, — по вопросу о том, в каких отношениях должен находиться международный орган с Организацией Объединенных Наций и ее органами.

Я хотел бы обратить внимание на то, что в своем выступлении 23 сентября на Генеральной Ассамблее государственный секретарь Соединенных Штатов Америки г-н Даллес, касаясь этой темы, осторожно сослался на то, что Соединенные Штаты Америки в данном вопросе будут действовать, как он сказал, «в тесном сотрудничестве с другими странами, вдохновленными идеалами Устава Организации Объединенных Наций». Конечно, такая формула не дает полного ответа на вопрос о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и международным органом.

Если этой темы не коснулся г-н Лодж в своей первой речи в нашем комитете при обсуждении данного вопроса, то в дальнейшем, как можно судить по его речи 15 ноября, в этот вопрос им была внесена большая ясность, именно тогда, когда он указал на необходимость связи международного органа с ООН, под эгидой которой, по его выражению, должен находиться этот орган.

Здесь, таким образом, речь идет уже не о сотрудничестве со странами, вдохновляемыми идеалами Устава ООН, хотя это, само по себе, положительно и не может вызывать никаких возражений. Из заявления представителя США 15 ноября видно, что дело идет о той или другой форме **связи** — я подчеркиваю это слово, — **связи** международного органа с Организацией Объединенных Наций, под эгидой которой он должен находиться.

Я должен, к сожалению, сказать, что эта формула мне тоже кажется недостаточной, потому что понятие «эгиды», так сказать «всеобщего покровительства», — это слишком растяжимое понятие и недостаточно определенное для того, чтобы устранить всякое сомнение в том, в чем именно конкретно, практически будет выражаться связь этого международного органа с ООН, под так называемой «эгидой» которой этот орган должен будет находиться.

Сказать, что это международное сотрудничество должно осуществляться и международный орган должен будет работать «под эгидой ООН», недостаточно, потому что это не дает должного представления о тех конкретных взаимоотношениях, которые должны будут сложиться между ООН и этим международным органом в процессе его работы, а это нас, конечно, должно интересовать — мне кажется, не будет преувеличением сказать — в первую очередь. При этом предполагалось, как предполагается и теперь, что отношения между этим органом и Организацией Объединенных Наций определялись соглашениями, подобными соглашениям ООН со специализированными учреждениями.

Однако такую попытку нельзя признать удачной, поскольку в этом случае не учитывалось, что международный орган по мирному использованию атомной энергии коренным образом будет отличаться от специализированных учреждений как по своим целям, задачам, методам деятельности, так и по своему внешнеполитическому значению. Поэтому попытка приравнять международный орган в вопросе об отношениях с Организацией Объединенных Наций к специализированным учреждениям находится, как мы на это указывали (и я считаю нужным опять об этом напомнить), в противоречии с теми важными принципами, которые были изложены в памятной записке Советского Союза от 22 сентября, а также в противоречии и с заявлением Соединенных Штатов Америки в одном из меморандумов, где говорилось о готовности правительства США рассмотреть эти принципы в процессе происходящих между США и СССР переговоров.

Я полностью согласен, касаясь этого вопроса, с замечанием норвежского делегата г-на Финна Му о том, что нельзя признать, как он сказал, правильным решением этой проблемы установление такой связи между ООН и международным органом, какая существует у Организации Объединенных Наций со специализированными учреждениями.

Делегат Норвегии мотивировал это тем, что проблема организации международного органа существенно отличается по характеру от проблемы любого специализированного учреждения.

К тому же выводу по этому вопросу пришел и доклад секретариата Объединенных Наций от 15 ноября 1954 года, известный нам как документ A/C.1/758. Я имею в виду то место доклада секретариата, где говорится:

«Могут иметься веские основания полагать, что схема, заимствованная у специализированных учреждений, не будет надлежащим образом отвечать намеченным целям».

Я считаю необходимым коснуться тех совершенно произвольных и неправильных выводов и замечаний, которые в этой связи были сделаны некоторыми делегациями в процессе настоящей дискуссии.

В своей речи 15 ноября представитель США г-н Лодж заявил, что СССР, стремясь связать разоружение с мирным применением атома, настаивает на **главенствующей,** как он выразился, **роли** Совета Безопасности. Такое утверждение ничем не оправдывается. Советский Союз действительно настаивает на связи — и я скажу, на тесной связи — между будущим международным органом и Советом Безопасности в соответствии с принципами и положениями Устава, обязательными для нас всех, в чем мы как будто тоже все согласны.

Советский Союз считает важным, чтобы международный орган, в частности, во всем том, что будет касаться его компетенции, задач, практической деятельности, действовал в соответствии с общепризнанными принципами Устава Объединенных Наций. Эта мысль сегодня была высказана здесь, как я понял, г-ном Меноном. Вчера и в другие дни эта мысль была также высказана рядом других делегатов.

Такой же позиции придерживаются, в сущности говоря, и сами Соединенные Штаты Америки. В меморандуме от 19 марта с. г. в пункте «G» раздела II Соединенные Штаты свою позицию в отношении связи международного агентства с Организацией Объединенных Наций определяют следующим образом:

«Связь с Организацией Объединенных Наций и с другими международными органами—агентство должно представлять доклады Совету Безопасности Организации Объединенных Наций и Генеральной Ассамблее, когда это будет запрошено любым из этих органов».

С полным основанием поэтому в памятной записке Советского Союза от 22 сентября указывается, что Советское правительство «разделяет мнение правительства Соединенных Штатов Америки относительно того, чтобы соответствующий международный орган докладывал Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее о своей деятельности».

Разве не ясно, что это положение дает право Совету Безопасности и критиковать этот доклад, и давать органу указания в связи с этим докладом, и требовать от него отчетности в исполнении этих указаний?

Иначе, какой смысл Совету Безопасности заслушивать доклады какого-то органа, если он не имеет возможности ни дать этому органу указаний, ни дать ему директив, ни затребовать от него отчета о выполнении решений Совета Безопасности? Конечно, было бы совершенно не соответствующее сути дела положение, если бы мы пришли к выводу, что все дело может ограничиться только какими-то бумажными докладом, который будет представлен Совету Безопасности, но что Совет Безопасности не может принять никаких мер в связи с этим докладом.

Совет Безопасности должен давать указания, руководствуясь Уставом Организации Объединенных Наций, руководствуясь своей обязанностью быть высшим хранителем международного мира и безопасности народов, органом, несущим главную ответственность за сохранение мира и принятие необходимых мер к сохранению мира и международной безопасности, как это следует из Устава и, в частности, из статьи 24 нашего Устава.

Прежде чем перейти к следующему вопросу, я хотел бы остановиться на выступлении представителя Англии г-на Наттинга.

Г-н Наттинг сослался на мою речь 12 ноября, заявив, что Советский Союз оказался якобы не готов «присоединиться к усилиям по созданию международного агентства для облегчения использования всеми атомной энергии для мирных целей».

Это замечание не соответствует истинному положению дел.

В моей речи 12 ноября указывалось:

«Советское государство, располагая реальными возможностями широкого производства атомной энергии, глубоко заинтересовано в том, чтобы этот новый вид энергии использовался лишь в мирных целях на благо народа, ибо такое использование атомной энергии странами, готовыми к осуществлению широких планов мирного использования атомной энергии, создает перспективы колоссального роста производительных сил, технического и культурного прогресса, увеличения общественного богатства».

Здесь совершенно ясно выражено наше отношение к задаче использования атомной энергии в мирных целях как в плане внутригосударственных мероприятий, так и в плане международных мероприятий. Мы здесь говорим не только о великой пользе от такого использования атомной энергии в мирных целях для внутренних интересов данного государства — нашего государства в данном случае, — но говорим также о сотрудничестве между странами, готовыми к осуществлению этих широких планов. Вот наше отношение к международному сотрудничеству.

В этой же речи я отметил, что «Советское правительство уверено, что возможности для достижения соглашения относительно международного сотрудничества в деле мирного использования атомной энергии далеко не исчерпаны», и что «международное сотрудничество в этой области, по нашему глубокому убеждению — т. е. по убеждению Советского правительства, — может быть плодотворным лишь тогда, когда в основу его будут положены принципы, исключающие возможность использования такого сотрудничества против законных интересов государств».

Заканчивая свою речь, я хочу остановиться также еще на одном важном вопросе, который привлек внимание делегатов, — это об использовании атомной энергии для содействия экономическому прогрессу недостаточно индустриализированных стран. Высказывания ряда делегатов не оставляют сомнения в том, что это действительно имеет важное значение. Действительно имеет важное значение осуществление широких планов развития и использования атомной энергии в области экономики, вообще, и в отдельных отраслях народного хозяйства этих стран, в частности. В этом смысле высказывались, как мы все помним, делегаты Пакистана, Ливана, Аргентины, Перу, Мексики, Израиля, Боливии и сегодня Индии.

Представитель Аргентины г-н Кук с вполне понятным сожалением, как мне кажется, отметил тот факт, что в заявлениях некоторых соавторов проекта резолюции «семи» указывалось, что производство электроэнергии путем использования атомной энергии не только является еще нерешенной проблемой, но и требующей для своего решения длительного периода, возможно, целого ряда десятилетий.

Важное значение атомной энергии, как источника производства электрической энергии для нужд народного хозяйства своей страны, подчеркнул, как вы помните, господа делегаты, и представитель Боливии д-р Кирога Гальдо.

Я хотел бы вновь обратить внимание на то, что международное сотрудничество в области мирного использования атомной энергии может быть плодотворным лишь тогда, когда в основу такого сотрудничества будут положены важные принципы, о которых мы упоминали выше и о которых упоминалось в переписке, имеющейся в вашем распоряжении, которая велась между правительством СССР и правительством США. Проведение в жизнь этих важных принципов, когда вся деятельность этого органа будет построена в соответствии с основными принципами Устава ООН, исключило бы возможность использования такого сотрудничества против законных интересов государств.

Прибытие в Улан-Батор делегации КПСС на XII съезд Монгольской народно-революционной партии

УЛАН-БАТОР, 19 ноября. (ТАСС). Вчера в Улан-Батор прибыла делегация КПСС на XII съезд Монгольской народно-революционной партии в составе заместителя председателя Комитета партийного контроля при ЦК КПСС П. Т. Комарова (руководитель делегации) и заместителя заведующего отделом ЦК КПСС А. А. Смирнова.

На вокзале делегацию встречали члены Политбюро ЦК МНРП Дамба, Дугурсурун, Жамбалдоржи, Цеденбал, Ширендыб, члены ЦК МНРП, представители государственных и общественных организаций, а также посол СССР в МНР В. И. Писарев, послы КНР и КНДР.

Делегацию встречали также представители братских коммунистических и рабочих партий, прибывшие на съезд.

ПОД ВСЕПОБЕЖДАЮЩИМ ЗНАМЕНЕМ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

На XII съезде Монгольской народно-революционной партии

УЛАН-БАТОР, 19 ноября. (**Спец. корр. «Правды»**). Сегодня в Улан-Баторе в обстановке всенародного подъема открылся XII съезд Монгольской народно-революционной партии. В зале заседаний собралось свыше 630 делегатов — представители трудового аратства, рабочего класса и интеллигенции, а также многочисленные гости — делегации братских коммунистических и рабочих партий.

Съезд открыл вступительной речью первый секретарь ЦК Монгольской народно-революционной партии Д. Дамба.

Делегаты и гости съезда почтили вставанием память И. В. Сталина и Х. Чойбалсана.

Под бурные аплодисменты в почетный президиум съезда избирается Президиум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Съезд утверждает следующую повестку дня:

1. Отчетный доклад ЦК МНРП. Докладчик — Ю. Цеденбал.
2. Отчетный доклад Центральной ревизионной комиссии МНРП. Докладчик — Ц. Бямба.
3. Директивы XII съезда партии по второму пятилетнему плану развития МНР на 1953—1957 годы. Докладчик — Б. Ширендыб.
4. Об изменении Устава МНРП. Докладчик — Д. Дамба.
5. Выборы центральных органов партии.

Затем избираются секретариат съезда, редакционная и мандатная комиссии.

С отчетным докладом ЦК МНРП выступил член Политбюро ЦК МНРП Ю. Цеденбал.

— После одиннадцатого съезда нашей партии,— сказал тов. Цеденбал,— прошло почти семь лет. Этот период ознаменовался событием всемирно-исторического значения. В результате победы народной революции в Китае в 1949 году в состав социалистического лагеря вошла великая китайская держава с населением в 600 миллионов человек. Это было крупное поражение международного империализма и его агентуры в Китае.

Страны социалистического лагеря во главе с СССР последовательно проводят миролюбивую внешнюю политику, которая исходит из положения ленинизма о возможности сосуществования и мирного соревнования двух систем — капиталистической и социалистической.

В свете этой политики огромное значение имеет нота Советского правительства от 13 ноября 1954 года европейским странам и США о созыве Общеевропейского совещания по вопросу создания системы коллективной безопасности в Европе. Эта новая инициатива Советского правительства, направленная на дальнейшее ослабление международной напряженности, свидетельствует о последовательной и неутомимой борьбе Советского Союза за обеспечение международной безопасности и укрепление мира во всем мире.

Дружба, союз, взаимная поддержка наших стран, сказал он, являясь живым олицетворением принципов пролетарского интернационализма, помогают нашим народам успешно решать стоящие перед ними задачи. Успехи строительства коммунизма в СССР, достижения КНР и стран народной демократии, общая борьба демократических стран за мир и дружбу между народами оказывают огромное влияние на весь ход развития истории.

Исторически сложившаяся, прошедшая суровые испытания священная дружба между народами МНР и СССР всегда являлась и является неиссякаемым источником, из которого возрожденный революцией монгольский народ черпал и черпает живительную силу в достижении своих побед во имя расцвета своей родины.

Период, прошедший со времени XI съезда партии, ознаменовался дальнейшим упрочением внутреннего положения Монгольской Народной Республики, укреплением народно-демократического строя, развитием народного хозяйства и культуры. Благодаря правильному руководству и постоянной заботе партии и правительства, при всесторонней братской помощи Советского Союза неуклонно повышаются материальное благосостояние и культурный уровень нашего народа, растут его политическая сознательность и творческая активность. Успехи, достигнутые в строительстве основ социализма в МНР, являются ярким свидетельством огромной жизнеспособности и прочности, свидетельством растущей силы нашего народно-демократического строя.

Основной отраслью народного хозяйства Монгольской Народной Республики является животноводство. Наша партия и правительство уделяют большое внимание всемерному развитию животноводства и повышению его продуктивности. В стране был проведен ряд мероприятий с целью дальнейшего повышения поголовья скота в аратских хозяйствах, производственных объединениях и госхозах. За годы первой пятилетки поголовье скота в республике увеличилось на 8,7 процента.

Однако, хотя в госхозах и аратских объединениях план развития животноводства был значительно перевыполнен, в единоличном секторе он все же не был выполнен.

Тов. Цеденбал подробно остановился на причинах такого положения и указал, что партия и правительство приняли в этом году ряд мер, направленных на ликвидацию отставания животноводства, и, в частности, изменили систему поставок и налогов.

Политика партии и правительства направлена на всемерную поддержку и подъем трудовых аратских хозяйств при одновременном развитии и укреплении социалистического сектора сельского хозяйства, на ограничение и вытеснение капиталистических элементов. В проведении своей политики партия опирается на беднейшее аратство, всемерно укрепляя союз с середняками, составляющими подавляющее большинство сельского населения.

За истекший период значительного развития достиг социалистический сектор сельского хозяйства, который представлен аратскими производственными объединениями, государственными хозяйствами и конно-сенокосными станциями. Число аратских производственных объединений возросло в 1954 году по сравнению с 1948 годом в два раза, а число их членов — в три раза.

Большое место в своем докладе тов. Цеденбал уделил развитию промышленности, транспорта и связи в МНР. При помощи Советского Союза, сказал он, был построен ряд новых предприятий, в том числе несколько предприятий горнорудной промышленности, оснащенных новейшей советской техникой. Силами и средствами Советского Союза построена железная дорога Наушки — Улан-Батор, имеющая исключительно важное значение для экономики Монгольской Народной Республики. По соглашению, заключенному между правительствами МНР, СССР и КНР, строится железная дорога от Цзинина до Улан-Батора, которая вступит в эксплуатацию в 1955 году.

Замечательным результатом развития промышленности является рост в стране рабочего класса. За последние 7 лет численность фабрично-заводских рабочих удвоилась. Благодаря заботе партии и правительства неуклонно возрастает материальный и культурный уровень жизни трудящихся. В 1954 году реальная заработная плата рабочих и служащих увеличилась на 46 процентов по сравнению с 1947 годом. В результате мероприятий, проведенных в последнее время, араты-скотоводы получат уже в этом году прямую выгоду в сумме свыше 100 миллионов тугриков. Проделана значительная работа в области здравоохранения и народного образования. Полностью ликвидирована неграмотность среди взрослого населения. Число средних школ в стране возросло по сравнению с 1947 годом в 5 раз.

Тов. Цеденбал остановился затем на деятельности МНРП. Наша партия, сказал он, пришла на свой 12-й съезд еще больше закаленной в борьбе за интересы народа, как никогда, тесно сплоченной вокруг своего боевого штаба — Центрального Комитета.

За отчетный период наша партия проделала большую работу по подготовке квалифицированных кадров для всех отраслей народного хозяйства республики. В результате проделанной ЦК МНРП значительной работы по партийной пропаганде, марксистско-ленинскому воспитанию значительно поднялся и идеологический уровень членов партии и партийных кадров.

В заключение тов. Цеденбал сказал: перед нами стоят огромной политической важности задачи в деле строительства социализма, в деле дальнейшего успешного развития экономики МНР, и в особенности ее основной отрасли — животноводства, в деле социалистического преобразования нашего сельского хозяйства, а также в деле развития нашей национальной по форме и социалистической по содержанию культуры.

Нет никакого сомнения, что наш народ под руководством Монгольской народно-революционной партии, при великой, все возрастающей братской помощи могучего Советского Союза с честью выполнит программу работ, намечаемую XII съездом МНРП. Под непобедимым знаменем марксизма-ленинизма вперед, к победе социализма!

Затем съезд заслушал доклад ревизионной комиссии.

Отпор гоминдановским провокаторам

ПЕКИН, 19 ноября. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Синьхуа из Чжэцзяна, вчера самолеты Народно-освободительной армии несколькими волнами совершили налет на группу островов Юшань, в 50 километрах к северо-востоку от острова Дачэнь, и подвергли их бомбардировке. Прямое попадание бомб отмечено в расположении зенитных пулеметов и чанкайшистских войск на острове Бэйюшань. Самолеты Народно-освободительной армии благополучно вернулись на свою базу.

ПЕКИН, 19 ноября. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Синьхуа, 17 ноября в районе Фучжоу зенитная артиллерия Народно-освободительной армии повредила самолет чанкайшистских военно-воздушных сил. Еще один самолет был сбит в тот же день в районе западнее Нинъяна.

Сессия Всемирного Совета Мира

СТОКГОЛЬМ, 19 ноября. (ТАСС). Вчера на вечернем заседании сессии Всемирного Совета Мира после выступления Мацумото (Япония) слово было предоставлено советскому писателю Илье Эренбургу, после выступления которого был объявлен перерыв.

ОТСТОЯТЬ ПУТЬ К МИРУ!

Речь Ильи Эренбурга

Впервые нашу работу не сопровождает зловещий аккомпанемент снарядов и бомб. В этом заслуга всех сторонников мира.

Разумеется, сторонники политики силы не отказались от своих целей. Они делают все, чтобы разъединить и встревожить народы. Они делают все, что могут. Но теперь они уже не могут многого. Разве манильский пакт способен затмить в сознании народов Азии все значение Женевского совещания? Разве лондонские и парижские соглашения в силах перечеркнуть позорный финал «европейского оборонительного сообщества»? Разве тот или иной последователь политики силы, как бы ни был он словоохотлив и каким бы зычным голосом ни обладал, может заглушить трезвые слова руководителей Индии? Политика силы начинает несколько тускнеть: политика остается, убывает сила.

Наше утверждение о необходимости мирного сосуществования государств с различными социальными системами начинает доходить до сознания самых отсталых граждан в самых политически отсталых странах. Мы должны настаивать не только на возможности мирного сосуществования, но и на необходимости сотрудничества всех государств как для того, чтобы обеспечить безопасность каждого из них, так и для того, чтобы поднять материальный и культурный уровень человечества.

Говоря о планах обеспечения безопасности в Европе, Эренбург заявил:

Сторонники политики силы говорят, что это осуществимо путем укрепления военного блока, роста вооружений, и в частности вооружения Западной Германии. Вряд ли, однако, окончательный раздел Европы на два враждебных блока будет способствовать сотрудничеству восточных государств с западными или хотя бы их мирному сожительству. «Тройственный союз» в свое время был направлен против Франции, Англии, России. Он вызвал к жизни другой блок — «Антанту». Все знают, чем это кончилось. «Ось Берлин — Токио — Рим» породила вторую мировую войну. Создавая военный блок, западные державы продолжают теперь ту политику, которая неизменно приводила Европу к катастрофам. Государства, создающие военные блоки, направленные против других государств, тем самым не только отказываются от честного с ними сотрудничества в области экономической и культурной, они заранее подменивают дружеские переговоры, способные разрешить имеющиеся разногласия, бряцанием оружия, нотами, напоминающими ультиматумы, всеми приемами «холодной войны».

Нельзя добиться, продолжал оратор, ослабления международного напряжения усилением вооружений. Одно исключает другое. Между тем мы видим, как сторонники политики силы, говоря на одном совещании о желательности ослабить международное напряжение, тотчас направляются на другое совещание и там доказывают, что необходимо усилить вооружение и прежде всего вооружить ту страну, которая еще недавно своим оружием опустошила большинство европейских государств.

Вооружение Западной Германии и включение ее в военный блок не только не могут быть отнесены к мерам, способствующим мирному сосуществованию или мирному сожительству, они создают новое положение, новую угрозу Европе и всему миру.

Мы должны поддержать любое разумное предложение, от кого бы оно ни исходило, о сокращении вооружений, о постепенном разоружении государств, обладающих армиями. Это не далекая цель, а задача сегодняшнего дня. Но является ли вооружение Западной Германии путем ко всеобщему разоружению? Конечно, нет, и трижды был прав Эдуард Эррио, напомнив своим согражданам, что мир нельзя найти на дороге к войне.

Мы говорили и мы повторяем: вооружение Западной Германии сделало бы невозможным объединение Германии. Это ясно всем. Если об этом стыдливо молчат некоторые французы, еще недавно выступавшие против «европейского оборонительного сообщества» и теперь согласные переварить это явно несъедобное блюдо, поскольку оно облито английским соусом, то об этом откровенно сказал американский сенатор Фландерс: «Я не считаю возможным воссоединение Германии путем перевооружения, разве только путем мировой войны № 3».

Возрождение германского милитаризма грозит всем народам Европы, в том числе и немецкому. Вот почему протестуют против лондонских соглашений многие политические деятели, весьма далекие от каких-либо симпатий к Германской Демократической Республике: Бивен и христианский демократ Меллони, Олленхауэр и бельгийский сенатор Ролен. Что касается Франции, то о ее настроениях хорошо сказал парижский корреспондент «Нью-Йорк таймс»: «Ни один жених, которого принудили бы жениться под дулом пистолета, не проявил бы столько неохоты, сколько проявила на этой неделе Франция, чтобы согласиться на вступление Германии в западный военный союз».

Я, конечно, убежден, что Франция сумеет выйти из тупика и что ее воля к миру укажет ей достойный путь.

Советский Союз, сказал далее Эренбург, заявил, что он стремится к объединению Германии, он предлагает переговоры с тремя западными державами и согласен обсудить западные предложения о свободных выборах в Германии. Почему же его предложение до сих пор не принято? Почему вместо разговора со своими союзниками по борьбе против германского милитаризма некоторые французские радикалы и некоторые английские лейбористы предпочитают вооружить эсэсовцев, восстановить вермахт и повторить трагикомедию, приведшую ко второй мировой войне? Может быть, серьезны их доводы, что «с русскими трудно договориться», что «Берлинское совещание всех расхолодило», что «глупо терять время на пустые разговоры», что «русские пользуются совещаниями для своей пропаганды»? Но ведь русские могли бы сказать, что, поскольку им трудно договориться с американцами, они не хотят разговаривать. Между тем Советский Союз предлагает переговоры. Но ведь Берлинское совещание расхолодило не только парижан, а и москвичей. Но все же Советский Союз указывает, что переговоры — это единственный разумный путь. Советское правительство предлагает созвать совещание всех европейских государств с участием представителей Соединенных Штатов и обсудить на нем, как совместно обеспечить безопасность Европы. Любой участник такого совещания сможет предложить свой план, из обсуждения должно родиться нечто конкретное и приемлемое для всех участников соглашения.

Больше ждать нельзя: настало время призвать к сотрудничеству все европейские государства, независимо от того, какие принципы руководят их внутренней политикой. Представители всех европейских государств могут и должны договориться об организации безопасности.

Теперь от народов Европы зависит, как ответят правительства на предложение обеспечить безопасность всех государств и откроют ли путь эре подлинного мира. Наша организация собралась в дни, от которых, может быть, зависит будущее Европы и всего человечества. Народы еще могут предотвратить величайшее несчастье. Народы еще могут предотвратить раскол Европы и новую гонку вооружений. Народы не должны допустить, чтобы призрак войны снова засел в самом сердце Европы. Мы видим растерянность государственных деятелей некоторых стран, которые, говоря о переговорах и мирном сосуществовании, подписывают договоры о восстановлении вермахта — этого злого гения Франции. Они слишком медлят, когда речь идет о мирных совещаниях. Они слишком стараются, когда речь идет о немецких дивизиях. Может быть, они потеряли контроль над собой, но есть еще контроль народов.

Позвольте мне закончить это выступление несколькими словами личного характера. Советский гражданин, русский писатель, человек, переживший две мировые войны, видевший пепел Реймса и Новгорода, европеец, любящий Европу, ей преданный, повторяющий часто замечательные слова Герцена о «священных камнях Европы», в эти решающие дни я хочу сказать всем европейцам: сбережем то прекрасное, что нам досталось, отстоим будущее, спасем Европу от огня и слез, построим мир! Дорог каждый день. Друзья, вспомним наши былые клятвы здесь, в этом замечательном городе. Отсюда вышло наше Обращение, которое, может быть, спасло мир от ужасов атомной войны. Тогда мы были намного слабее; теперь ручей превратился в широкую реку. С нами теперь общественное мнение всего мира. Но нужно раздуть в сердцах былую страсть. Нужен такой порыв, как в дни Стокгольмского обращения. Не дать совершиться непоправимому! Отстоять путь к миру!

ГОЛОС МИРОЛЮБИВЫХ НАРОДОВ

После перерыва на вечернем заседании 18 ноября продолжались выступления по первому пункту повестки дня.

Проф. **Громадка** (Чехословакия) подчеркнул, что чехословацкий народ, перенесший тяжкие испытания во время второй мировой войны, не питает никакой вражды к немецкому народу. Чехословацкий народ верит в возможность поддержания отношений, основанных на дружбе и сотрудничестве со всеми соседними странами.

Остановившись затем на лондонских и парижских соглашениях, Громадка сказал, что они угрожают всеобщему миру и безопасности, а также интересам самого немецкого народа. Они будут способствовать усилению напряженности международного положения. Между тем создание объединенной, демократической и миролюбивой Германии содействовало бы ослаблению этой напряженности. Ради нашей безопасности, ради интересов немецкого народа мы должны вести борьбу против лондонских и парижских соглашений. Современное положение чревато серьезными опасностями. Мы должны осознать всю ответственность, ибо каждый из нас несет ответственность.

Перейдя далее к предложению Советского Союза о созыве совещания 29 ноября в Москве или Париже по вопросу о коллективной безопасности в Европе, Громадка сказал, что это предложение должно быть поддержано. Краткие сроки, предложенные для созыва этого совещания, объясняются нынешней обстановкой. Необходимость в созыве совещания по вопросу о коллективной безопасности в Европе очевидна для всех.

Габриэль д'Арбусье (Черная Африка) останавливается на вопросе о европейской коллективной безопасности, о проблеме сотрудничества между государствами Европы и народами Африки, о созыве Всемирной ассамблеи миролюбивых сил. В настоящий момент, подчеркнул оратор, речь идет о том критическом положении, которое создалось в Европе; речь идет об урегулировании этого положения мирным путем.

Перечислив далее богатейшие природные ресурсы Африки, оратор показал на конкретных примерах и цифрах, как эти богатства используются иностранным капиталом—американским, английским, бельгийским, французским и т. д. Д'Арбусье приводит, в частности, такие примеры: в Габоне (территория Французской Экваториальной Африки) американская Стальная корпорация получила права на участие в разработке 40 процентов марганцевых залежей, годовая продукция которых исчисляется в 2 миллиона тонн, что могло бы обеспечить Габону второе место после Советского Союза в мировой добыче марганца. А кто не знает масштабов американских вложений в Бельгийском Конго, где банк Моргана сумел получить исключительное право участия в добыче урана для Соединенных Штатов?

Если бы между всеми европейскими народами была установлена подлинная коллективная безопасность, заявляет д'Арбусье, то тем самым сейчас же изменилось бы и лицо Африки.

Созыв ассамблеи представителей миролюбивых сил всех стран явится случаем расширить как действия против вооружения Германии и планов сотрудничества в том виде, в котором они задуманы, так и действия за подлинную европейскую безопасность, которая явилась бы прелюдией к разоружению на благо всех народов. Я считаю также, что для зависимых и полузависимых стран созыв такой ассамблеи должен явиться возможностью, чтобы поставить вопрос о связи борьбы за мир с борьбой за национальную независимость, и я счастлив отметить, что Бюро Всемирного Совета Мира решило поставить этот вопрос в политической комиссии.

Успехи в области экономического развития Африки возможны, заключил оратор, если мир и безопасность будут царить в Европе, если ее народы будут согласовывать свои усилия с усилиями народов Африки.

Профессор **Я. Дембовский** (Польша) отметил в начале выступления, что факты последнего времени, приведшие к некоторому ослаблению международной напряженности, говорят о том, что возможно сосуществование государств с разным общественным устройством.

Народы однажды уже сорвали планы возрождения германского милитаризма под вывеской «европейской армии». Эту великую победу сил мира сейчас коварно стараются перечеркнуть американские агрессивные круги. Лондонские и парижские соглашения совершенно открыто говорят о включении милитаристской Западной Германии в Атлантический пакт. Авторы этих соглашений совершенно игнорируют решение французского Национального собрания от 1952 года, в котором содержится четкая оговорка против принятия Германии в Атлантический пакт.

Каждый здравомыслящий человек знает, что лучшей и единственной гарантией против германского милитаризма является недопущение его возрождения.

От нашей кампании по разъяснению сущности и целей лондонских и парижских соглашений, от нашей работы и борьбы зависит, чтобы эти расчеты были сорваны.

Расколу Европы на два противостоящие друг другу блока и подготовке новой войны мы противопоставляем другой путь, путь создания системы безопасности, в которой будет место для каждого народа, независимо от его общественного и политического строя, системы коллективной безопасности, которая будет существенной гарантией независимости и безопасности европейских государств и в которой будут участвовать и Германская Демократическая Республика, и Федеральная республика. А это облегчит объединение Германии на таких основах, которые гарантировали бы, что не повторится более агрессия. Гарантия мира в Европе лежит не в создании замкнутых милитаристских группировок, а в объединении усилий всех европейских государств.

Польский народ полностью поддерживает предложения Советского Союза от 13 ноября о срочном созыве совещания всех европейских государств с участием Соединенных Штатов и наблюдателя от Китайской Народной Республики для обсуждения вопроса о коллективной безопасности в Европе. Согласно нашему глубокому убеждению, эти предложения отвечают требованиям нынешней международной обстановки и стремлениям народов к миру.

Мы считаем, сказал в заключение Дембовский, что ни одно государство, действительно стремящееся к укреплению мира в Европе, не может отнестись отрицательно к сотрудничеству с другими европейскими государствами с целью создания эффективной системы безопасности. Мы должны добиться того, чтобы воля народов снова восторжествовала над маневрами и заговорами врагов мира, чтобы новые планы ремилитаризации Германии — лондонские и парижские соглашения — были выброшены на мусорную свалку, туда, где уже почили пресловутые планы создания «европейской армии».

* * *

СТОКГОЛЬМ, 19 ноября. (ТАСС). Сегодня на утреннем заседании, проходившем под председательством Хьюлетта Джонсона (Англия), продолжались прения по первому пункту повестки дня.

На дневном заседании выступили: Ш. Милку (Румыния), Г. Камнитцер (Германия), И. Блюм (Бельгия), Цай Тин-кай (Китай), г-жа С. Торвальдссон (Исландия), митрополит Николай (Советский Союз), Маккуайр (Англия), М. Яари (Израиль), П. Коккалис (Греция), Д. Бэрнс (Англия), Т. Дери (Венгрия).

* * *

СТОКГОЛЬМ, 19 ноября. (ТАСС). Вечернее заседание, проходившее под председательством Александра Фадеева (СССР), началось с обсуждения второго пункта повестки дня.

Общий доклад индийской делегации «Положение, создавшееся в различных частях Азии в результате иностранной интервенции и в результате системы военных блоков и коалиции» сделал Ромеш Чандра.

К советско-монгольским торговым переговорам

В связи с окончанием в текущем году срока пятилетнего Соглашения о взаимных поставках товаров между СССР и МНР, заключенного на период 1950—1954 гг., и положительными для обеих Сторон результатами выполнения этого Соглашения, в Москве проходили переговоры между Министерством внешней торговли и Торговой Делегацией Монгольской Народной Республики о заключении нового соглашения о взаимных поставках.

Эти переговоры, протекавшие в обстановке дружественного взаимопонимания, успешно закончились подписанием 19 ноября с. г. Соглашения о взаимных поставках в 1955—1957 гг., то есть на оставшийся период второго пятилетнего плана развития народного хозяйства МНР. Одновременно был подписан Протокол о товарообороте в 1955 году.

Новое торговое соглашение предусматривает поставки из Советского Союза в Монгольскую Народную Республику необходимых ей товаров народного потребления, а также сельскохозяйственных машин и инвентаря, автомашин, оборудования и различных материалов для обеспечения развития животноводства, транспорта и других отраслей народного хозяйства МНР.

Монгольская Народная Республика со своей стороны будет поставлять в Советский Союз шерсть, пушнину, скот и мясо, масло сливочное и другие продукты животноводства.

Соглашение и Протокол подписали: с Советской стороны — Министр внешней торговли И. Кабанов, с Монгольской стороны— Заместитель Премьер-министра С. Лубсан.

—o—

ВЕЧЕР КАНАДО-СОВЕТСКОЙ ДРУЖБЫ

В Канаде проходит месячник канадо-советской дружбы. Этому событию вчера в Москве был посвящен вечер, организованный Всесоюзным обществом культурной связи с заграницей. На вечер собрались представители общественных организаций столицы, ученые, мастера искусств, литераторы. Среди гостей — Чрезвычайный и Полномочный Посол Канады в СССР Дж. Б. К. Уоткинс и сотрудники Посольства.

Вечер открыла член правления ВОКС Л. Д. Кислова. Выступивший с докладом академик В. А. Энгельгардт остановился на вопросах укрепления дружбы и дальнейшего развития культурного сотрудничества между народами Канады и Советского Союза. Он говорил о плодотворной деятельности Общества канадо-советской дружбы, которое многое делает для того, чтобы знакомить канадский народ с культурными и хозяйственными достижениями СССР, его мирным строительством.

Вечер закончился концертом.

—o—

СОРЕВНОВАНИЯ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ПО СТРЕЛКОВОМУ СПОРТУ

КАРАКАС, 19 ноября. (**Спец. корр. ТАСС**). Вчера здесь состоялись соревнования на лично-командное первенство мира по стрельбе из малокалиберной винтовки из положений лежа и с колена на дистанцию 50 метров.

В стрельбе из положения лежа первое место заняла команда Швеции, на втором месте — команда Норвегии. Команда Советского Союза набрала такое же количество очков, как и команда Норвегии. Однако ввиду большего по сравнению с норвежцами разрыва между лучшим и худшим результатами в команде ей присуждено третье место.

Личное первенство в этом упражнении выиграл американец Уестергаар, выбивший 400 очков из 400 возможных. На втором месте — советский стрелок В. Борисов с результатом 399 очков из 400 возможных.

После окончания сегодняшних стрельб состоялось вручение медалей членам команд, занявших первые три места в соревнованиях на командное первенство мира в упражнении «английский матч»: золотых — стрелкам команды США, серебряных — стрелкам команды Швеции и бронзовых — стрелкам команды СССР.

—o—

ОТЪЕЗД ДЕЛЕГАЦИИ СОВЕТСКИХ ЖЕНЩИН В ПАРИЖ

19 ноября из Москвы в Париж по приглашению Союза французских женщин выехала делегация советских женщин. В ее составе профессор медицины Е. А. Васюкова (руководитель делегации), пианистка Н. П. Емельянова, кандидат экономических наук З. П. Иванова.

Делегация примет участие в заседании пятого Национального конгресса Союза французских женщин.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Оргкомитет Союза советских художников СССР, Московский Союз советских художников и редакция журнала «Крокодил» с прискорбием извещают о смерти старейшего художника-сатирика, заслуженного деятеля искусств РСФСР

Льва Григорьевича
БРОДАТЫ,

последовавшей 19 ноября, и выражают соболезнование семье покойного.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Критики и библиографии—Д 3-15-61; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.

Б 05024 Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 905.